

افسانہ نگاری

مُصَنَّف

سید وقار عظیم - ایم - اے

ناشر

سر سوتی پبلشنگ ہاؤس لاہور

انتساب

میری سب سے بڑی تمنا اور خوشی تھی کہ میں اپنی
سب سے پہلی تصنیف کو اُس محبوب و لنواز کے نام سے
معنون کروں جس نے مجھ میں صحیح ادبی ذوق پیدا کیا۔
جس کی صحبتوں، اور جس کی یادوں کے متعدد لمحوں نے
میری زندگی کو سرمایہ سرور بنایا۔ لیکن اب آنسوؤں
کے چند قطروں، اور درد کی کچھ ٹیسوں کے ساتھ اپنی
اس ناپیتر تصنیف کو اپنی محبوب والہ کی روح کے
نام سے معنون کرتا ہوں۔ جو بہشت کے ہر گوشہ میں اپنی
ہم جلیس خاتونوں کو یہ حقیر تحفہ دکھا دکھا کر کہیں گی کہ:-
”یہ میرے بچے کی پہلی تصنیف ہے“

فہرست مضامین

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱	تعارف از مولانا سید مسعود حسن رضوی ایم۔ اے	
۲	دیباچہ	
۳	افسانہ کی حقیقت	۱
۴	افسانہ کا پلاٹ	۲۱
۵	افسانہ کی قسمن	۲۴
۶	افسانہ کی فنی ترتیب	۵۹
۷	ابتدا اور خاتمہ	۷۴
۸	افسانہ اور کردار نگاری	۹۹
۹	افسانہ اور حقیقت	۱۲۹
۱۰	افسانہ اور محبت	۳۹
۱۱	افسانہ اور اتحاد اثر	۵۹

تعارف

از

عالی جناب سید مسعود حسن رفقوی ادیب اتم۔ اسے۔ صدر شعبہ اُردو و فارسی
لکھنؤ یونیورسٹی

سید وقار عظیم صاحب گوئیں اُس وقت سے جانتا ہوں جب وہ
لکھنؤ یونیورسٹی میں بی۔ اے کے طالب علم کی حیثیت سے میرے لکچروں
میں شرکت کرتے تھے۔ اُسی زمانے میں ان کو اُردو ادب سے غیر معمولی
دلچسپی تھی۔ اور ان کی سلامت ذوق اور جوش عمل سے مجھ کو یہ توقع
پیدا ہو گئی تھی کہ اُن کے ہاتھوں ہماری زبان کی کچھ قابل قدر خدمت
انجام پائیگی۔ خدا کا شکر ہے کہ میری وہ توقع پوری ہوئی اور آج
میں دلی مسرت کے ساتھ اس جوان سال اور جوان ہمت مصنف
کی پہلی تصنیف کا قارئین سے تعارف کر رہا ہوں۔ یہ امر میری مسرت
میں اور اضافہ کر رہا ہے کہ یہ کتاب صرف ایک ہونہار مصنف کی پہلی
تصنیف ہی نہیں ہے بلکہ اپنے موضوع پر اُردو میں پہلی جامع تصنیف
بھی ہے۔ حضرت سروری حیدر آبادی کی کتاب دُنیا کے افسانہ

بھی قدر کے قابل ہے مگر اُس کتاب اور اس کتاب کے موضوع میں فرق ہے۔ دُنیا کے افسانہ کا موضوع ہے 'افسانہ' اور افسانہ نگاری کا موضوع ہے 'افسانچہ'۔

کتاب کے محاسن و معائب کا تفصیلی بیان تو تبصرہ نگار کا فرض ہے۔ میں تعارف کے سلسلے میں مختصر اصراف اُتارتا ہوں کہ اس کتاب میں مُصنّف نے افسانچہ نگاری کے فن پر پہرہ پلوسے بحث کی ہے اور پھر انھیں اُصول پر اُردو کے متعدد افسانچہ نگاروں کو جانچا ہے۔ اس اہم کام میں مُصنّف نے سنجیدگی، دقت نظر اور انصاف سے کام لیا ہے۔ اختلاف رائے کی گنجائش کہاں نہیں ہوتی مگر یہ اعتراض نہیں کیا جاسکتا کہ مُصنّف نے تحقیق و تدقیق کا فرض ادا نہیں کیا۔ کتاب کی عبارت صاف، سادہ اور بے جا تکلفات سے پاک ہے۔ پیچیدہ باتیں سُلجھا کر بیان کی گئی ہیں اور مشکل خیال آسان لفظوں میں ادا کئے گئے ہیں۔

خدا کرے یہ کتاب مُصنّف کی بہت سی تصنیفوں کا پیش خیمہ ثابت ہو اور اُن کی کوششیں اُردو ادب کے ذخیرے میں کثیر المقدار اور قابل قدر اضافہ کریں۔

سید مسعود حسن رضوی ادیب

۲۷ مئی ۱۹۳۵ء

دیباچہ

موجودہ کتاب کسی ادبی کمی کو پورا کرنے کے لئے نہیں لکھی گئی۔ نہ اس کا مقصد یہ ہے کہ اس کتاب کو پڑھ کر لوگ افسانہ نگار بن جائیں اس لئے کہ کسی چیز یا فن میں کوئی نمایاں درجہ حاصل کرنے کے لئے فن کے نکات کا جاننا ہی ضروری نہیں، بلکہ سب سے پہلی چیز فطری صلاحیت ہے۔ میں اس کا دعویٰ کرنے سے معذوریوں کہ میری کتاب لوگوں میں افسانہ نگاری کی فطری صلاحیت پیدا کر دے گی۔ ہاں البتہ میں نے اس بات کی کوشش ضرور کی ہے کہ لوگوں کے دل میں افسانہ کو ایک فن کی حیثیت سے دیکھنے کا ذوق پیدا ہو جائے۔ اگر میں اس کوشش میں کامیاب نہیں ہوا تو معزز ناقدین سے استدعا ہے کہ وہ اپنے نیک مشوروں سے مجھے آئندہ ضروری گیوں کو پورا کرنے کا موقع دیں۔

لیکن مجھے کتاب کے متعلق دو ایک ایسی باتیں عرض کرنی ہیں جن کے کئے بغیر ممکن ہے کہ لوگوں میں کچھ غلط فہمیاں پیدا ہو جائیں۔ پہلی چیز تو یہ ہے کہ کتاب میں انگریزی لفظ کافی تعداد میں استعمال

کئے گئے ہیں۔ اس کی پہلی وجہ تو یہ ہے کہ اردو میں ایسے لفظ موجود نہیں جو انگریزی الفاظ کی وسعت معنی کا مقابلہ کر سکیں۔ ان لفظوں کے نئے ترجمے اردو زبان میں غیر مانوس معلوم ہوتے۔ اس لئے عموماً یہ کیا گیا ہے کہ جہاں کسی انگریزی لفظ یا اصطلاح کا ترجمہ اردو میں کیا گیا ہے وہاں تو سمین میں اُس انگریزی لفظ کو بھی لکھ دیا گیا ہے۔ دوسری بات عرض کرنے کی یہ ہے کہ میں نے بعض جگہ اردو کے بعض الفاظ کو ایسے مفہوم میں استعمال کیا ہے جو اردو میں عام نہیں۔ ایسے لفظوں میں 'فن' کا لفظ خاص طور پر قابل ذکر ہے۔ فن بظاہر انگریزی لفظ آرٹ (Art) کا ترجمہ ہے لیکن معنی کی جو وسعت آرٹ کے لفظ میں ہے وہ 'فن' سے ادا نہیں ہوتی۔ اس کے باوجود بھی میں نے 'فن' کے لفظ کو استعمال کرنا زیادہ مناسب سمجھا مگر اسے استعمال کرتے وقت میرے ذہن میں مفہوم وہی تھا جو 'آرٹ' کا ہونا چاہئے۔

دُنیا دار الاسباب ہے۔ انسان کوئی چھوٹے سے چھوٹا کام بھی بغیر دوسروں کی مدد کے نہیں کر سکتا۔ میں دُنیا کے قوانین کی قیدوں سے آزاد رہنے کی کوشش کے باوجود بھی اُن کے دام میں گرفتار ہوں۔ اور سچ پوچھئے تو یہ گرفتاری ہی بہت سے اچھے افعال

کی محرک ہوتی ہے۔

یہ کتاب نہ میں لکھتا اور نہ کبھی چھپتی، اگر میرے عزیز دوست اور بھائی مسٹر متین الزماں ہر ہر قدم پر میری مدد نہ کرتے۔ شکریہ اُن کے مذہب میں گناہ ہے اور میں اسے ضروری سمجھتا ہوں۔ بہر حال دل کو پناہ ساز اور زبان کو اُن کے قانون کا پابند بنا کر خاموشی کو بہتر سمجھتا ہوں۔
س لئے کہ ابھی مجھے زندہ رہنا ہے۔

اس کتاب کے سلسلہ میں مجھ پر جن تین حضرات نے عنایات کیں ان کا شکریہ بھی میرا ایک اہم فرض ہے۔

استاد محترم جناب مولانا مسعود حسن رضوی۔ ایم۔ اے کامنوں ہوں کہ آپ نے باوجود اپنی عدیم الفرستی کے ایک مختصر تقریب لکھ کر میری عزت افزائی فرمائی۔ استاذی سید اعجاز حسین صاحب ایم۔ اے۔ پروفیسر امر ناتھ جھا۔ پروفیسر ائیس۔ سی۔ دیب۔ محترمی فراق گورکھپوری ایم اے مسٹر احمد علی۔ ایم اے نے مواد کی فراہمی میں میری ہر قدم پر مدد کی۔

میں اپنے محترم دوست مسٹر محمد نمان خاں۔ ایم۔ اے کا بھی ممنون ہوں کہ آپ نے بے حدود لچسپی سے میری کتاب کی کاپیاں اور پروف پڑھنے میں میری مدد کی۔

سید وقار عظیم
یکم اگست ۱۹۳۵ء

پہلا باب

افسانہ کی حقیقت

افسانہ کیا ہے؟ اور بہت سی چیزوں کی طرح مختصر افسانہ کی منطقی تعریف بھی اتنی ہی دشوار ہے کہ اُسے آسانی سے غیر ممکن کہا جاسکتا ہے۔ اور اس کی ایک خاص وجہ یہ ہے کہ وہ مختلف ادبی اصناف کی ایک مجموعی اور فنی شکل ہے۔ مختصر افسانہ کے وجود میں آنے سے صدیوں پہلے انگریزی اور فرانسیسی میں بہت سی ایسی چیزیں رائج تھیں جن میں اور افسانہ میں بعض حیثیتوں سے مماثلت موجود ہے۔ ان میں سے اکثر انیسویں صدی سے بہت پہلے کی چیزیں ہیں۔ بلکہ ان میں سے بعض کی ابتدا

Episode, Romance, Tale, Allegory, Parable,
Anecdote, Character-sketches, Myth, Fable.

تو اب سے دو ہزار برس پہلے ہو چکی تھی۔ لیکن ان میں سے صرف کرداری افسانوں کو چھوڑ کر باقی ساری چیزیں ایسی ہیں جن میں فن اور اس کی نزاکتوں کو بہت کم دخل ہے۔ قصہ یا افسانہ میں فن کی پابندیاں اور اس کی بلند آہنگیاں اس وقت سے شروع ہوئیں جب سے ناول کی ابتدا ہوئی۔ ناول میں افسانوی دلچسپی کے ساتھ آرٹ کی بید ترقی ہوئی اور بہت جلد اس میں وہ بلندیاں پیدا ہو گئیں جو اب تک افسانہ گوئی یا افسانہ نگاری میں داخل نہیں ہوئی تھیں مختصر افسانہ ناول سے بھی بہت بعد کی چیز ہے اور اس میں مختصر طور پر ان سب چیزوں کی خصوصیات موجود ہیں جن کا ذکر ابھی کیا گیا اور حقیقت میں اس کا اختصار انھیں سب چیزوں کے اثر کا نتیجہ ہے۔ ناول سے مختصر افسانے جو کچھ حاصل کیا اس کا تعلق صرف فن سے ہے، اور انہیں فنی خصوصیات کو اس میں شامل کر لینے کے بعد اس میں وہ خوبیاں پیدا ہو جاتی ہیں جو افسانہ نگاری کو دوسری اصناف کے مقابلہ میں بالکل نمایاں اور بلند بنا دیتی ہیں۔ اسی فن کی نازک کار فرمائیوں کی مدد سے افسانہ فنون لطیفہ سے زیادہ قریب ہو جاتا ہے۔

افسانہ کی تعریف ڈوگرالین پو (Edgar Allen Poe) نے

Episode, Romance, Tale, Allegory, Parable,
Anecdote, Character-sketches, Myth, Fable.

یوں کی ہے کہ یہ ایک نثری داستان ہے جس کے پڑھنے میں ہمیں آدھ گھنٹہ سے دو گھنٹہ تک کا وقت لگے۔ یہ تعریف مختصر افسانہ کی دوسری قسموں پر بھی صادق آسکتی ہے۔ پو (Poe) نے اس تعریف میں اُس چیز کو بالکل نظر انداز کر دیا ہے جو مختصر افسانہ کو ان مختصر داستانوں سے تمیز کرتی ہے۔ اس کی فنی خصوصیات کا ذکر کئے بغیر ہم مختصر افسانہ کو بالکل وہ نہیں سمجھ سکتے جو واقعی اُسے سمجھنا چاہئے۔ اس لئے ہم اس تعریف کو اس طرح کم از کم اُس سے زیادہ مکمل بنا سکتے ہیں کہ مختصر افسانہ ایک ایسی نثری داستان ہے جسے ہم آسانی سے آدھ گھنٹہ سے لے کر دو گھنٹہ تک میں پڑھ سکیں۔ اور جس میں اختصار اور سادگی کے علاوہ اتحاد اثر، اتحاد زمان و مکاں اور اتحاد کردار بدرجہ اتم موجود ہو، اسے بھی افسانہ کی مکمل تعریف نہیں کہا جاسکتا اس لئے کہ موجودہ افسانہ میں فن کے لحاظ سے جو بلندیاں شامل ہو گئی ہیں اُن کا تعلق بھی دوسرے فنون لطیفہ کی طرح صرف احساس سے ہے۔

افسانہ اور ناول | افسانہ کے متعلق عام طور پر لوگوں کا یہ خیال ہے کہ وہ ناول کی ایک مختصر شکل ہے۔ اس خیال کو غلط فہمی کے سوا کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ اس سے پہلے بتایا جا چکا ہے کہ افسانہ کی ابتدا ناول کے علاوہ دوسری چیزوں سے ہوئی۔ ناول سے افسانہ نے صرف

آرٹ لیا اور اُس آرٹ میں بھی ضرورت کے مطابق برابر تبدیلیاں ہوتی رہیں، یہاں تک کہ موجودہ صورت میں ناول اور محقر افسانہ دو بالکل مختلف چیزیں ہیں۔ دونوں کا فن، دونوں کی لطافتیں، دونوں کی اچھائیاں اور بُرائیاں بالکل الگ ہیں اور اس لئے یہ سمجھنا کہ ناول کی جگہ افسانہ لے سکتا ہے ایک بڑی نادانی ہے۔

اس بات کا ثبوت کہ افسانہ اور ناول دو بالکل جُدا گانہ چیزیں ہیں صرف یہ ہے کہ دُنیا کے بہت سے اچھے اچھے ناول نگار کامیاب افسانہ نگار نہیں بن سکے اور بہت سے کامیاب ناول نگار باوجود کوشش کے افسانہ نگاری کی دُنیا میں کوئی ممتاز حیثیت نہیں حاصل کر سکے۔

اس بات کو زیادہ واضح کرنے کے لئے ہم اس جگہ چند باتیں صرف اس لئے لکھتے ہیں کہ ناول اور افسانہ کا فرق زیادہ سے زیادہ نمایاں طور پر نظر آنے لگے اور لوگ اس غلط فہمی کا شکار نہ رہیں کہ ہر ناول لکھنے والا افسانہ بھی لکھ سکتا ہے۔ یا افسانہ ناول کی کوئی بگڑی ہوئی محقر شکل ہے۔

ناول اور افسانہ میں سب سے نمایاں فرق ان دونوں کا طول اور اختصار ہے اور صرف اس فرق کی وجہ سے دونوں میں بہت سے فنی اور طیف فرق پیدا ہو گئے ہیں۔

افسانہ اور ناول کے لئے سب سے پہلی چیز اُس کا پلاٹ ہے بغیر کسی خاص پلاٹ کے افسانہ اور ناول کا وجود غیر ممکن ہے لیکن ناول نگار اور افسانہ نگار دونوں اپنے اپنے مقصد کے لحاظ سے اس میں تبدیلیاں کرتے رہتے ہیں۔ اور اس موقع پر افسانہ نگار کو زیادہ دقت نظر اور باریک بینی کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔ اُسے نفسیات کا ماہر ہونا پڑتا ہے۔ اُسے ناول نگار سے زیادہ مشاہدہ کی ضرورت پڑتی ہے۔ اُسے اُس سے زیادہ گہری نظر انتخاب سے کام لینا پڑتا ہے۔ وہ اچھی اور بُری چیز کو پرکھے بغیر اُسے اپنے کام میں نہیں لاسکتا اس لئے کہ ناول طویل ہوتا ہے، اُس میں ہر واقعہ زیادہ سے زیادہ تفصیل کے ساتھ بیان کیا جاسکتا ہے اور ناول نگار اُن تمام واقعات کو بغیر کسی پس و پیش کے بیان کر سکتا ہے جو اُس کی نظر کے سامنے آئیں اُس کا نقطہ نظر صرف ایک حقیقت میں (Realist) کا سا ہوتا ہے جو ہر چیز کو بالکل اُسی طرح ہمارے سامنے پیش کرتا ہے جیسی اُس کے مشاہدہ میں آئی ہے۔ افسانہ نگار کو ایسے موقعوں پر صرف تصور آفرینی (Suggestibility) سے کام لینا پڑتا ہے۔ وہ لوگوں پر اُن تمام واقعات کا اثر ڈالنا چاہتا ہے جو پیش آئے ہیں اور اُس کے لئے یہ بھی مجبوری ہے کہ وہ انھیر تفصیل سے بیان کرنے میں معذور ہے اُس لئے وہ چند چیزوں کو

اس طرح بیان کرتا ہے کہ اُن کے بیان کے بعد دوسری چھپی ہوئی چیزوں کا تصور خواہ مخواہ نظروں کے سامنے آجائے۔ اس مقصد کی تکمیل کے لئے اُسے نظر انتخاب کی ضرورت ہوتی ہے۔ کس چیز کو بیان کرے اور کسے چھوڑے کہ زیادہ سے زیادہ اثر پیدا کر سکے۔

دوسری وقت جو افسانہ نگار ایک ناول نگار کے مقابلہ میں زیادہ محسوس کرتا ہے یہ ہے کہ وہ اپنے افسانہ میں صرف ایک واقعہ، ایک جذبہ، ایک تحریک یا ایک نکتہ بیان کر سکتا ہے۔ اُس کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنے پلاٹ کو زیادہ سے زیادہ سادہ اور حقیقی بنا سکے اس لئے اُس کا اہم فرض یہ ہو جاتا ہے کہ وہ ہر لمحہ اپنی توجہ صرف اپنے پلاٹ پر رکھے تاکہ وہ بچیدہ نہ ہونے پائے اور اُس کا مقصد اور اُس کا اثر کسی طرح کم نہ ہو۔

اس لئے اُسے ناول نگار کے مقابلہ میں کہیں نہ یا وہ باخبر متوجہ اور مصروف رہنا پڑتا ہے تاکہ وہ اپنے پڑھنے والوں کے دلوں پر ایک ہی اثر (Impression) قائم رکھے۔ جس اثر میں وہ شروع میں ڈوب چکے ہیں اُس میں برابر ترقی ہوتی رہے۔ اُن کا خیال کسی دوسری طرف نہ جائے اور اس مقصد کے لئے دوسری اہم ضرورت یہ ہے کہ افسانہ نگار ایک منٹ کے لئے بھی اپنے نقطہ نظر میں فرق نہ آنے دے۔ افسانہ کے پہلے جملے سے اُس کے آخر لفظ تک اُس کا نقطہ نظر کیساں رہے۔ وہ

کچھ کہنا چاہیے تو صرف اشارہ (Suggestion) سے کام لے۔
مختصر یہ کہ اُس کی وقتیں ناول نگار سے کہیں زیادہ ہیں۔ اُسے زیادہ

باخبر، زیادہ متوجہ، اور زیادہ سے زیادہ فن کا پابند ہونا چاہئے۔
ناول نگار کی مونیہ آزا ہے اور اُس کے بعد بھی اُسے دلوں کو اپنے قبضہ
میں کرنے کی زیادہ پرواہ نہیں۔ افسانہ نگار قید ہے۔ اُس کی پابندیاں
اُس کے پاؤں کی زنجیریں ہیں۔ اُس کے بعد بھی اُس کا فرض یہ ہے کہ وہ
پنے پڑھنے والے کے دل کو اپنے اثر میں رنگ دے۔ اُس کے گوشے گوشے
پر صرف یہ حکم ال ہو۔ اُس پر وہی جذبہ گہرا سے گہرا طاری کر سکے جو خود اُس کے
دل میں بسا اور رچا ہوا ہے۔ وہ ہر شخص کو اپنے سحر کی رنگین دنیا کا باشندہ
بنالے۔ کیا اس کے بعد بھی اس سے انکار ہو سکتا ہے کہ افسانہ نگاری
کافن، اگر کوئی حقیقی معنوں میں اُسے فن سمجھے تو، ناول سے کہیں زیادہ
دشووار اور بلند ہے؟

پلاٹ کو چھوڑ کر ہم افسانوی کرداروں کی طرف توجہ کریں تو ہمیں
افسانہ نگار کی وقتوں کا زیادہ اندازہ ہو جائے گا۔ طویل ناول میں ہم
اُس کے کرداروں کو مختلف شکلوں اور مختلف حالتوں میں دیکھتے ہیں

ملتے جلتے۔ بات چیت کرتے، اُن کے دُکھ درد میں شریک ہوتے دیکھا ہے اس لئے ہم کہہ سکتے ہیں کہ ہم نے اُن کے متعلق جو رائے قائم کی ہے وہ ہمارے ذاتی ہے۔ ناول نگار نے صرف واقعات بیان کر دئے اور اُس کا فرض ختم ہو گیا۔ مختصر افسانہ میں یہ سب چیزیں ایک ساتھ نہیں دکھائی جاتیں اس لئے افسانہ نگار کو اپنے کرداروں کو ہمیشہ کسی نہ کسی خاص اضطراب (Crisis) کی حالت میں پیش کرنا ہوتا ہے۔ کبھی کبھی اُن کا ارتقا بھی دکھانا لازمی سا ہو جاتا ہے اور ان صورتوں میں بھی انتخاب اور وقت نظر کی ضرورت پڑتی ہے اور ناول نگار کے مقابلہ میں ایک دستور کام سے دوچار ہونا پڑتا ہے۔

کرداروں کے علاوہ خود افسانہ کا انجام اُس کی تحریک (Motive) کا عمل اور اُس کا مقصد ایسی چیزیں ہیں جہاں افسانہ نگار کو ناول نگار سے زیادہ فن کی پابندیاں کرنی پڑتی ہیں۔ اُسے مجبور ہونا پڑتا ہے کہ وہ حقیقی (Realistic) نقطہ نظر کو چھوڑ کر کبھی رومانی کبھی شاعرانہ کبھی فلسفیانہ اور کبھی نفسیاتی نقطہ نظر اختیار کرے لیکن اس کے باوجود بھی اتحاد اثر (Unity of Impression) اور فنی حقیقت (Artistic Truth) کو ہاتھ سے نہ جانے دے۔

یہ سب کچھ ہے لیکن اس کے بعد بھی ہم آسانی سے یہ نہیں بتا سکتے

کہ افسانہ کبھی ناول کی جگہ لے لے گا۔ اس لئے کہ جہاں لوگ شاعرانہ فلسفیانہ، رومانی اور افسانوی حقیقتوں پر جان دیتے ہیں وہاں دوسری طرف انہیں خود حیات انسانی، اُس کی پیچیدگیوں اور اُس کی سادی اور پُر کیف حقیقتوں سے بھی اتنی دلچسپی ہے کہ وہ ناول کو کھونا پسند نہیں کر سکتے۔ وہ اپنی زندگیوں کا پورا اُترق، صبح سے صبح عکس اور اُس کی غیر شاعرانہ تفصیلات کی مکمل تصویریں دیکھ کر زیادہ خوش ہوتے ہیں اور یہ چیز انہیں ناول کے سوا اور کہیں نہیں مل سکتی۔ مختصر افسانہ اس کمی کو پورا نہیں کر سکتا اور ڈرامہ میں بھی افسانہ کی طرح زیادہ پابندیاں ہیں۔

افسانہ اور ڈرامہ جس طرح ناول اور افسانہ کی صورتی حیثیت ناول سے مختلف ہے، اُس کے اور اس کے فن میں ہر جگہ فرق ہے۔ اُس کا بالکل عکس افسانہ اور ڈرامہ کے تعلقات میں نظر آتا ہے۔ افسانہ کو فن کی حیثیت سے جو چیزیں ناول سے الگ کرتی ہیں بالکل وہی چیزیں اُسے ڈرامہ سے ماثل بناتی ہیں۔ جس طرح افسانہ میں عموماً صرف ایک واقعہ یا (Situation) کو پیش کیا جاتا ہے اُسی طرح ڈرامے میں بھی زیادہ تر اسی پر زور ہوتا ہے۔ اور ڈرامہ نگار کو حتی الامکان یہ کوشش کرنی پڑتی ہے کہ وہ اپنی (Situation) چند موثر لیکن مختصر طریقوں سے جس قدر جلد ممکن ہو پیش کر دے۔

جہاں تک کردار نگاری کا تعلق ہے ڈرامہ میں عموماً کرداروں کو انہیں مخصوص شکلوں اور حالتوں میں دکھایا جاتا ہے جن کا براہ راست ڈرامہ کی اس مخصوص (Situation) سے تعلق ہے جو اس میں پیش کی گئی ہے۔ انہیں اُسی ماحول اور سوسائٹی کی اُسی مخصوص جماعت کے ساتھ پیش کیا گیا ہے جس کا تعلق ڈرامہ کی (Situation) سے سب سے زیادہ ہے۔ اُن کی تفصیلی زندگی کا ہر پہلو ڈرامہ میں بھی اچھی طرح نہیں دکھایا جاسکتا۔

افسانہ اور ڈرامہ میں سب سے بڑی مماثلت یہ ہے کہ دونوں میں اتحاد (Unity) کا بھرپور خیال رکھنا پڑتا ہے۔ اتحاد و عمل

(Unity of Action) اتحاد زمان (Unity of Time)

اور اتحاد مکان (Unity of Place) کے علاوہ ڈرامہ اور افسانہ

میں جس چیز کو زیادہ اہمیت حاصل ہے وہ اتحاد اثر (Unity of

Impression) ہے۔ اس اتحاد کو قائم رکھنے کی کوشش میں افسانہ اور

ڈرامہ دونوں میں سادگی اور اختصار سے کام لیا جاتا ہے۔ ارضیہ

(Background) سے افسانہ نگار افسانہ کے (Mood) یا (Spirit)

کے اظہار کا کام لیتا ہے۔ ڈرامہ میں بھی اس چیز کو ناول سے کہیں

زیادہ اور افسانہ کے برابر اہمیت حاصل ہے۔

مختصر یہ کہ پلاٹ اور اُس کی تفصیلات کو چھوڑ کر باقی جتنی چیزیں
ڈرامہ کے فن سے تعلق رکھتی ہیں اُن میں سے ہر ایک کو افسانہ میں زیادہ
دخل ہے اور اس حیثیت سے افسانہ ڈرامے سے زیادہ قریب ہے۔
افسانہ اور فنون لطیفہ | فنون لطیفہ کا مقصد سیاسی رہنماؤں
سے زیادہ بلند اور فلسفہ طرازوں سے زیادہ قابل یقین ہے اور وہ
انسان اور اُس کی فطرت کے اُس گوشہ پر جاگم ہے جسے دنیا دل کہہ کر
پکارتی ہے، جو مشرق کے نزدیک تمام روحانی بلندیوں اور کیفِ آور
ہستیوں کا مرکز ہے۔ اس تحت میں شاعر سے لے کر سنگ تراش، مصور،
مطرب اور رقاصہ تک سب آجاتے ہیں۔ کسی کے پاس لفظوں کا سحر
ہے، کسی کے پاس راگوں کا۔ کسی کے نغمے مسخو رکُن ہیں اور کسی کے قدموں
کی جنبش جاں بخش غرض ان سب کا مقصد حیاتِ انسانی کو جذبات کے
رنگین نغموں سے مالا مال کرنا ہے۔ ہم فنون لطیفہ کو اس قدر دلکش محض
اس لئے سمجھتے ہیں کہ اُن کا تعلق براہِ راست ہمارے لطیف جذبات سے
ہے۔ ہمیں خود اپنی زندگی کے واقعات اور اُن کی تصویریں اور مرتعے دیکھ کر
بید خوشی ہوتی ہے، اس لئے ہم اُس چیز کے متوالے ہیں جس میں ہمیں
ہماری حیات کی سچی تصویریں نظر آئیں اور چونکہ جذبات ہماری زندگی
کے ہر شعبہ پر اس قدر شدت کے ساتھ چھائے ہوئے ہیں اس لئے ہماری

دلچسپی کا سب سے بہتر ذریعہ وہ چیزیں ہیں جو ہمارے جذبات پر اثر ڈالیں، ہمارے اچھے اور بلند جذبات جو ہم میں پوشیدہ ہیں ان چیزوں سے متاثر ہو کر متحرک نظر آئیں۔ یہی وجہ ہے کہ ہر انسان خواہ اُس میں بلند مذاق کی کمی ہو۔ خواہ اُس کی رگ رگ میں خوش مذاقی کی پرسکون موجیں پیچ و تاب کھاتی ہوں ان چیزوں کو دیکھ کے انہیں سن کے، انہیں محسوس کر کے روحانی مسرت اور جاں بخش سرور پاتا ہے جنہیں اصطلاح میں 'فنون لطیفہ' کہہ کر پکارا جاتا ہے۔

فنون لطیفہ نے قوموں کی ترقی اور انہیں بلندی کی طرف لے جانے میں بے حد مدد کی ہے۔ خصوصاً سنگ تراشی، مصوری، شاعری اور موسیقی نے ایسے ایسے بلند کام انجام دئے ہیں کہ شاید ان کی عدم موجودگی میں کوئی دوسری چیز نہ کر سکتی۔ زمانے نے سنگ تراشی کو قریب قریب فنا کر دیا۔ مصوری، شاعری اور موسیقی نے برابر اپنی کار فرمائیاں جاری رکھیں۔ لیکن جوں جوں زمانہ ترقی کرتا گیا قوموں کی توجہ مصوری اور شاعری کی طرف سے بھی ہٹتی گئی۔ موسیقی کا اثر زیادہ ہوتا گیا اور اسی لئے اُسے موجودہ سائنس کی ایجادوں میں بھی بے حد نمایاں درجہ ملا۔ گراموفون، ہارمونیم، پیانو، وائلن، ریڈیو، سینما، تھیٹر وغیرہ میں ہر جگہ موسیقی کا سکھ رہا۔ بڑی بڑی سوسائٹیوں

یا ادنیٰ جماعتوں میں اگر کوئی چیز دلچسپ باقی رہی تو صرف موسیقہ سائنس کے دیوانوں نے جب زر اور ہوش سنبھالا تو انھیں جذباتِ دنیا میں حقیقت کی جستجو ہوئی۔ اس کمی کو صرف اصل واقعات زندگی پورا کر سکتے تھے۔ لیکن اُن واقعات کے بیان میں کسی دلکشی کی ضرورت تھی۔ یہ نغمے ایسے تھے جو کسی زبان سے ادا ہو کر اسی دلچسپ معلوم ہو سکتے تھے۔ ایسی شیریں زبان کس دہن میں ملتی؟ تلاش کی گئی تو یہ کام صرف افسانہ گوئیوں کے سپرد ہوا۔ اب تک افسانہ گو حقیقت کی دنیا سے بالکل الگ تھے، لیکن اب ضرورت تھی کہ وہ صرف اسی سرزمین کے ہو کر رہیں۔ اُن کی زبانوں پر لفاظی کا رنگ پڑھا ہوا تھا۔ زمانہ نے اُسے حقیقت کے آبِ حیات سے دھویا اور اب اُنھوں نے جو کچھ کہا اس میں حقیقت کے جامِ پلائے گئے۔ زمانہ بھی اسی سرور کا عادی تھا ہر طرف سے آؤ بھگت ہوئی۔ لیکن ستم یہ تھا کہ افسانہ گوئی میں اب تک شیرینی یا دلچسپی صرف طول دے کر پدا کی جاتی تھی۔ اس لئے یہ طوالت پسندی جاری رہی۔ اور ناول حقیقت کا جامہ پہن کر لوگوں کے سامنے آئے۔ سائنس ترقی کرتی گئی، دنیا کے اشغال بڑھتے گئے، ہر لئے طویل ناولوں کے پڑھنے کا وقت نکلنا مشکل ہو گیا۔ لوگوں کو کسی ایسی چیز کی تلاش ہوئی جو ناول کی سی دلچسپی بھی پیدا کر سکے اور مختصر بھی

ہو۔ اسی شدید خواہش کو عملی جامہ پہنانے کے لئے مختصر افسانہ کا ظہور ہوا اور اس میں اختصار کے علاوہ فن کی مدد سے وہ تمام لطافتیں شامل کی گئیں جو فنون لطیفہ کا اہم جزو ہیں۔

مختصر افسانے نے بہت جلد قبول عام حاصل کر لیا۔ لوگوں کے دلوں پر اُس کا قبضہ ہو گیا۔ ہر نظر اُسے محبت کی نظروں سے دیکھنے لگی۔ ہر ملک اور ہر قوم میں سوسائٹی اور ادب نے اُسے بہت اونچی جگہ دی۔ جو نگار خانے فنون لطیفہ کی رنگینیوں سے خالی ہو چکے تھے، اُنکی رونق بڑھنی شروع ہوئی۔ ہر دل نگار خانہ بنا اور مختصر افسانہ نے اُس میں رونق کے سامان جمع کرنے شروع کئے۔ آخر اس ہر دلعزیزی کی وجہ کیا ہو سکتی تھی؟ اسے دُنیا نے اس قدر جلد اپنا محبوب بنایا اس میں کیا راز تھا؟ اس کا مختصر جواب یہ ہے کہ مختصر افسانہ میں وہ ساری لطیف صفات ایک جگہ جمع ہیں جو اب تک صرف فنون لطیفہ کے لئے مخصوص تھیں۔

سارے فنون لطیفہ میں جو چیز ان میں سے ہر ایک میں پائی جاتی ہے وہ یہ ہے کہ یہ لطیف فنون خیال افزا ہوتے ہیں۔ زبان قلم اور برش جتنی چیزیں ہمارے کانوں اور آنکھوں کے سامنے پیش کرتے ہیں اُن سے کہیں زیادہ خود ہمارا خیال ہمارے سامنے لاتا ہے۔ کسی لطیف اشائے کو سننے یا دیکھنے کے بعد ہمارا خیال ہمارے سامنے ایک بسیط دُنیا کا نظارہ پیش

کرتا ہے اور ہم اُس لطیف اشارے کی رہبری میں اُس کی سیر کرتے ہیں، اور یہی دماغی اور روحانی لذت ہے جس کی وجہ سے ہم فنون لطیفہ کو جذباتی دنیا میں سب سے زیادہ اہم سمجھتے ہیں۔ اچھے مختصر افسانے بھی اسی لئے پسند کئے جاتے ہیں کہ اُن میں لکھنے والے کو بہت سے ایسے نکات نظر انداز کر دینے پڑتے ہیں جنہیں ہمارا دماغ خود بخود محسوس کرے۔ ہم غالب کے اس شعر کو سنیں۔

مجھ تک کی انکی بزم میں آیا تھا دو عالم ساقی نے کچھ ملانے دیا ہو شراب میں
تو بے ساختہ ہمارا دماغ ہمارے سامنے ایک ایسی تصویر کھینچ دیتا ہے جسے
شاعر نے الفاظ میں کھینچنے کی کوشش نہیں کی۔ جب مومن نے کہا کہ

مرے گھر آپ یوں جاتے تھے کس دن اٹھانا مدعا ہے آستان سے
تو دل نے جو لذت محسوس کی وہ مومن کے لفظوں میں نہیں بلکہ اُس
تصویر میں یا اُس پر لطف واقعے میں ہے جو اس شعر کے کہے جانے
سے پہلے پیش آچکا ہے اور جس کے جواب میں جلے ہوئے دل نے یہ
پھپھوٹے پھوٹے ہیں۔ شاعری میں اس قسم کی مثالیں اکثر ملیں گی۔
مُصَوِّرِی اور بُت تراشی میں یہ حُسن ہر قدم پر جلوہ گر نظر آئیگا۔ لیکن
مختصر افسانے میں، ایک اچھے مختصر افسانے میں اس چیز کا ہونا اُس کے

حسن کا ایک لازمی جزو ہے۔

یہ تو بتایا جا چکا ہے کہ تمام فنون لطیفہ کا تعلق جذبات سے ہے۔ اس لئے یہ ضروری نہیں کہ اُن کی شکلیں کسی حقیقی واقعہ کی تصویر ہوں۔ اُس میں سے اکثر ایسی ہوتی ہیں جن میں شاعرانہ حقیقت تو ضرور ہوتی ہے لیکن بادی حقیقت بہت کم۔ افسانہ نگار کی دقتیں اُس وقت بہت بڑھ جاتی ہیں جب اُس کے لئے لازمی ہو جاتا ہے کہ وہ حقیقت کی دنیا میں رہ کر بھی جذبات پر حکمرانی کرے، اور فنون لطیفہ میں جو لطافتیں موجود ہیں وہ بھی ہاتھ سے جانے نہ پائیں۔ اچھے افسانے ہمیشہ ان دونوں محاسن کے مرکز ہوتے ہیں، اور ان میں جدید مانگوں کی عشرت کے لئے حقیقت کے سامان بھی نہیں اور قدیم حسن پرستوں کے کیف کے لئے جذبات کی ایک دنیا بھی۔ افسانہ نگار واقعات کا انتخاب کرتے وقت خاص طور پر اس کا خیال رکھتا ہے کہ وہ جس حقیقت کو بیان کرنے جا رہا ہے اُس میں وجدانی کیفیتوں کا پیدا کرنا ممکن ہے کہ نہیں۔ وہ کردار نگاری کرتا ہے لیکن ہر قدم پر اُس کے دل میں یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ حقیقت کے رنگ میں ڈوب کر وجدانی سرور کی دنیا ہاتھ سے نہ جاتی رہے۔ یہ منزل افسانہ نگار کے لئے بے حد دشوار ہے اس لئے اُسے تکمیل کو پہنچانے کے بعد اُسے وہ ممتاز درجہ حاصل ہو جاتا ہے جو مصوّر، تبت تراش،

شاعر اور مرطب کو حاصل ہے۔

سارے فنون لطیفہ اور اُن کے دائرے میں اس قدر وسعت ہے کہ صرف ایک تصویر میں وہ وسیع سے وسیع جذبات اور احساسات کی تصویر کر سکتے ہیں۔ وہ حزن و یاس کو مسرت و شادمانی کی بزموں میں دکھا سکتے ہیں۔ وہ حُسن اور عیب کے مجسموں کو ایک جگہ جمع کر سکتے ہیں۔ اُن کے امکان میں یہ بھی ہے کہ وہ نہایت کامیابی کے ساتھ تاریکی پر روشنی کی حکومت دکھا دیں۔ کیوں؟ اس لئے کہ اُن کی دنیا میں وسعت ہے۔ پابندی کی زنجیریں اُن سے دور بھاگتی ہیں۔ اُن کی قیدیں آزادی کے مرادف ہیں۔ لیکن ایک افسانہ نگار جذبات کی دنیا میں بھٹکنے والا قصہ گو میقّد ہے۔ اُس کے پاؤں میں پابندی کی زنجیریں پڑی ہوئی ہیں۔ وہ کچھ بھی کہنا چاہے صرف ایک محدود دائرہ میں رہ کر کہہ سکتا ہے۔ اُس کی وسعتوں کی منزل صرف اُس کے اختصار میں ممکن ہے۔ اتنی بڑی قید اور پابندی کے بعد پھر کس طرح ممکن ہے کہ وہ حیات انسانی کے ہر پہلو کو صرف ایک مختصر افسانہ میں ہمارے سامنے لاسکے؟ اس لئے وہ اس وسیع دنیا میں سے صرف ایک مختصر سی چیز چھانٹ لیتا ہے اور اُسے اپنے افسانے کا موضوع بناتا ہے۔ اس کے بعد اُسے اختیار ہے کہ وہ اس محدود دنیا میں جس قدر جذبات نگاری کرنی چاہے کرے۔

یہیں سے اُس کی دشواریوں کی ابتدا ہے۔ اُس کی کائنات محدود اور عمل کا جذبہ وسیع ہے۔ اُسے اسی کائنات میں رہ کر وہی سب کچھ کرنا ہے جو مضمون، ثبت تراش، شاعر اور مطرب اپنی وسیع کائناتوں میں کرتے ہیں۔ اُسے بھی انھیں جذبات کو ابھارنا ہے جسے یہ سب اس قدر آزاد رہ کر ابھارتے ہیں۔ وہ اس کی کوشش کرتا ہے اور کامیاب ہوتا ہے۔ اُس لئے ہم اُس کو انھیں نظروں سے دیکھتے ہیں جن سے اچھے شاعر، مضمون یا ثبت تراش کو۔ اس لئے کہ اُس نے اس پابندی میں بھی دلوں پر زیادہ گہرے نقوش چھوڑے۔ یہی چیزیں ہیں جن کا مجموعی تصور ہمیں مختصر افسانے کو فنون لطیفہ کے حدود میں شامل کرنے پر مجبور کرتا ہے۔

طویل افسانے | چند دنوں سے یورپ میں، خاص طور پر انگلستان میں ایسے افسانوں کے لکھنے کا رواج ہو گیا ہے جو مختصر افسانے کی حد سے گزر کر ناول کے طول کا مقابلہ کرنے لگے ہیں۔ اردو میں بھی ایسے افسانوں کی چند مثالیں موجود ہیں۔ ان میں ایک آدھ سدرشن کا افسانہ، دو تین احمد شجاع کے افسانے اور دو افسانے نیاز فتح پوری کے زیادہ نمایاں ہیں۔ ان افسانوں میں طول تو ضرور ہے اور اس لئے پلاٹ بھی عموماً مختصر افسانوں کے مقابلہ میں زیادہ بڑا اور تفصیلی ہے لیکن فن کے لحاظ سے ان میں بھی

مختصر افسانے کی پابندی کی جاتی ہے۔ ناول کو اس سے کوئی تعلق نہیں۔

افسانہ کی موجودہ حالت اور مستقبل | افسانہ نے انیسویں صدی سے اب تک جو درجہ حاصل کر لیا ہے اس کی بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ وہ موجودہ دور کے ادب میں ہر ملک اور ہر قوم میں دوسری اصناف کے مقابلہ میں زیادہ مقبول ہے۔ اس کی کئی وجہیں ہیں۔ اول تو اس میں ناول، ڈراما، شاعری اور لطیف فنون کی خصوصیات ایک جگہ موجود ہیں۔ دوسرے اس کے پڑھنے میں اتنا کم وقت صرف ہوتا ہے کہ ہر شخص اپنے تھکے ہوئے دماغ کے لئے اسے بہترین دھڑپ سچ ہے۔ دوسرے موجودہ زمانہ کے رسالوں نے اسے اور زیادہ ترقی دی اور ہر مہینہ میں دنیا بھر میں ہزاروں افسانے جن میں رومانی، شاعرانہ، تخیلی، حقیقی، نفسیاتی، سائنٹیفک اور تاریخی ہر طرح کے مواد ہوتا ہے، شائع ہوتے ہیں، اور ان سے ہر مذاق کا آدمی لطف اندوز ہو سکتا ہے۔ چونکہ یہ موجودہ دور مصروفیت میں آرام، تھکے ہوئے دماغ کے سکون کا بہترین ذریعہ ہے اس لئے افسانہ زیادہ سے زیادہ مقبولیت حاصل کر رہے ہیں۔ سائنس کی ترقی کے ساتھ ان میں بھی رفتہ رفتہ سائنس کی روح داخل ہوتی جا

ہے اور جاسوسی، دیوبانی اور سائنٹیفک افسانے بڑھتے جا رہے ہیں۔ زمانہ کی ترقی کے ساتھ افسانہ کی روش میں ترقی ہو رہی ہے اور یقین ہے کہ آئندہ بھی ایسا ہی ہوتا رہے گا اور افسانہ ابھی صدیوں تک ادب کی سب سے زیادہ مقبول صنف اور شاخ سمجھا جائے گا۔



دوسرا باب

افسانہ کا پلاٹ

افسانہ اور پلاٹ | افسانہ اور پلاٹ دو ایسی چیزیں ہیں کہ اگر لازم و ملزوم منطقوں کا ڈرنہ ہو تو انہیں آسانی سے ایک کہا جاسکتا ہے۔ یا دوسرے نکتوں میں یہ کہئے کہ نہ افسانہ بغیر پلاٹ کے ممکن ہے اور نہ پلاٹ بغیر افسانے کے۔

افسانہ حیات انسانی کے مختلف پہلوؤں، اُن کے تاثرات، اُن کی بلندی دہشتی، اُن کی تبدیلی، اُن کے جود و تحریک اور اس قسم کی دوسری چیزوں کا ایک ادبی اور فنی عکس ہے اور پلاٹ ان واقعات یا تاثرات کو ایک فنی ترتیب دیتا ہے اس لئے جہاں افسانہ ہوگا وہاں پلاٹ بھی ضروری ہے۔

بہت سے حقیقت پرست پلاٹ کو افسانہ کے لئے بالکل غیر ضروری چیز سمجھتے ہیں۔ اُن کا خیال ہے کہ افسانہ کا موضوع حقیقت (realism) ہے اور حقیقت کے لئے ضروری نہیں کہ اُس پر فنی آب و رنگ چڑھا کر اُسے لوگوں کے سامنے پیش کیا جائے۔ پلاٹ حقیقی واقعات کی ایک ترتیب شدہ فنی شکل کا نام ہے اس لئے اس میں اور حقیقت میں فرق ہے اور اُن کے نزدیک یہ بات حقیقت یا افسانہ نگاری کے بلند ترین اصول کے منافی ہے۔

یہ اعتراض ظاہر اصحیح معلوم ہوتا ہے لیکن ایک فن کار کے نقطہ نظر سے اس میں بہت سی خامیاں ہیں۔ افسانہ کو فن کی حیثیت سے دیکھنے والے اُس کی سب سے پہلی ضرورت اُس کی دلچسپی کو خیال کرتے ہیں اور اُن کا خیال ہے کہ دنیاوی حقیقتیں اکثر اوقات بغیر فنی آب و رنگ چڑھائے بالکل غیر دلچسپ ہوتی ہیں اس لئے افسانہ نگار کو اُن حقیقی واقعات کو فن کی نزاکتوں اور دلکش محاسن کا لباس پہنانا پڑتا ہے۔ اس سلسلہ میں اُن کے لئے سب سے پہلی بات یہ ہے کہ وہ واقعات کو کچھ اس طرح ترتیب دے کر افسانے کی شکل میں پیش کریں کہ اُن میں ایک خاص قسم کا کیف پیدا ہو جائے اور پڑھنے والا انھیں جہاں ایک طرف حقیقی سمجھے وہاں دوسری طرف اُن سے

لطف اندوز بھی ہو۔ یہی وجہ ہے کہ افسانہ نویسی کی فنی تحلیل کرتے وقت ہمیں اُسے مختلف حصوں میں تقسیم کرنا پڑتا ہے۔ افسانہ کی ابتدا سے لے کر اُس کے ختم تک اُس کی بہت سی فنی شکلیں ہیں۔

منشأ کی اہمیت | لیکن افسانہ میں ایک موقع ایسا ہوتا ہے

جہاں واقعات اپنی انتہائی بلندی پر پہنچ جاتے ہیں اور پڑھنے والا اُن میں اس درجہ ڈوب جاتا ہے کہ تھوڑی دیر کے لئے اُس کی دنیا صرف اسی افسانوی واقعہ تک محدود ہو کر رہ جاتی ہے۔

اُس کے جذبات اور تاثرات پر افسانہ کا کوئی دوسرا حصہ (Climax) گہرا اثر نہیں کرتا جتنا یہ۔ اس موقع کو انگریزی میں

کہتے ہیں اور ہم اسے منشأ کہہ سکتے ہیں۔ واقعات کا ابتدا سے لیکر منشأ تک پہنچنا اور اس منشأ کے بعد واقعات کا ایک موزوں

نتیجہ پر ختم ہونا اسی ترتیب کا نام پلاٹ ہے بعض لوگ افسانہ کے (Climax) کو اتنا زیادہ اہم سمجھتے ہیں کہ اُنہوں نے پلاٹ کی توجہ

کرتے وقت صرف اتنا کتنا کافی سمجھا کہ افسانے کے واقعات کو اُس کے منشأ تک پہنچانے کا نام پلاٹ ہے۔

افسانہ اور منشأ کا تعلق | اس موقع پر ضروری معلوم ہوتا ہے کہ افسانہ اور منشأ (Climax) کے تعلق کو مختصر طور پر بیان کر کے

اُس کی اہمیت کا اندازہ کر لیا جائے۔

افسانہ نگاری کی دُنیا میں اکثر ایسی مثالیں موجود ہیں جہاں افسانہ نگار نے افسانہ کو ہر ممکن طریقہ سے بلند سے بلند بنایا ہے۔

اُس میں واقعات بھی زندگی سے لئے گئے ہیں، اُن کا ایک ایک لفظ حقیقت پر مبنی ہے۔ اُس کے کرداروں کو ہر موقع میں فطرت انسانی کے مطابق بنایا گیا ہے۔ جذبات نگاری میں ہر جگہ نفسیات سے کام لیا گیا ہے، زبان اور طرز بیان کا جادو بھی اُس کی دلکشی میں نمایاں اضافہ کرتا ہے لیکن اس کے باوجود بھی افسانہ پڑھنے والا اپنے جذبات پر کوئی خاص اثر نہیں محسوس کرتا۔ وہ سارے افسانے کو پڑھ جاتا ہے لیکن اُس میں کوئی تڑپ نہیں پاتا۔ اُس کا اثر اُس کے دل پر ذرا بھی باقی نہیں رہتا۔ فن پر اعتراض کرنے والوں کے لئے یہ اچھا شگوفہ ہے لیکن غور سے دیکھنے کے بعد ہم آسانی سے محسوس کر سکتے ہیں کہ افسانہ کا یہ بڑا نقص بھی فن کی ایک بڑی کمی کی وجہ سے ہے۔ اُس میں ساری صفیں ایک جگہ موجود ہیں لیکن واقعات میں منتہا (Climax) نہیں۔ پڑھنے والا ہر قدم پر جس تبدیلی کی ضرورت محسوس کرتا ہے وہ اُسے کہیں نہیں ملتی۔ اُس کے وہ جذبات جن کا وجود صرف اس لئے ہے کہ وہ مختلف وقتوں میں

بلندیوں اور پستیوں کی طرف جائیں، بے حس ہو کر لطف اندوز نہیں ہوتے۔ جذبات کے لئے سکون کے علاوہ کبھی کبھی ہیجان بھی ضروری ہے اور افسانے میں صرف (Climax) کے ذریعہ اس کا پیدا ہونا ممکن ہے۔ اس لئے افسانہ نگار کو چاہئے کہ واقعات کو افسانہ کی ترقی کے ساتھ رفتہ رفتہ بلندی کی طرف لے جائے۔ انہیں قدم قدم پر زیادہ اہم بناتا رہے، تاکہ وہ زیادہ سے زیادہ اثر کرتے چلے جائیں اور پڑھنے والے کی دلچسپی افسانہ کی ترقی کے ساتھ برابر بڑھتی رہے۔ اُس کے افسانوی کرداروں کے جذبات میں، اُن کے اعمال میں، اُن کے خیالات میں برابر واقعات کی صورت کی وجہ سے تبدیلی ہوتی رہے اور پڑھنے والا برابر اُن کرداروں کے جذباتی ارتقا کا ساتھ دیتا رہے۔

منہما کے غلط معنی | بہت سے مبتدی (Climax) کو ایک ضروری چیز سمجھ کر اُسے بالکل غلط معنی پہناتے ہیں۔ اُن کا خیال ہے کہ Climax کے لئے حیرت اور استعجاب کا ہونا لازمی ہے، اور اس لئے افسانے کے درمیان میں ایک نہ ایک ایسی چیز لانے کی کوشش کرتے ہیں جو پڑھنے والے کو حیرت میں ڈال دے۔ یہ طریقہ اچھا نہیں۔ (Climax) کے یہ معنی سمجھ کر اُسے فن کا ایک جزو خیال کرنا اُس کی ادبی لطافتوں کا خون کرنا ہے۔ (Climax) کے لئے ضروری ہے کہ وہ واقعات

کے ارتقا اور اُن کی روش کا فطری نتیجہ ہو۔ افسانے کے واقعات ابتدا سے جس طرف جا رہے ہیں اُنھیں فطری طریقہ پر آخر تک ویسے ہی جانا چاہئے۔ ضروری صرف یہ ہے کہ وہ درمیان میں اپنی انتہائی بلندی تک پہنچ جائیں۔ (Climax) میں اثر پیدا ہونے کے بعد اگر پڑھنے والے کے دل میں خوراسی دیر کو بھی اس خیال کی جھلک پیدا ہو جائے کہ جو کچھ ہوا اُس کے علاوہ اور بھی کچھ ہونا ممکن تھا تو یہ (Climax) کی بہت بڑی کمی ہے۔ منتہا (Climax) کو ایسا ہونا چاہئے کہ پڑھنے والا یہ سمجھنے پر مجبور ہو کہ واقعات مجبوراً اسی حد تک پہنچ سکتے تھے اور ایسا ہونا لازمی تھا۔

منتہا (Climax) کے موقع پر یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ افسانہ نگار اُسے دیر تک قائم نہ رکھے اُس لئے کہ جذبات کی شدت کو دیر تک قائم رکھنا فنی عیب ہے اور اس کی وجہ سے پڑھنے والے کے رجحانات میں بہت فرق آ جاتا ہے اور وہ افسانے کے باقی حصہ میں اچھی طرح دلچسپی نہیں لے سکتا۔

منتہا افسانے کو اُس کی بلند ترین حد تک پہنچاتا ہے لیکن اس کا ایک خاص مقصد یہ بھی ہے کہ وہ ہمارے دلوں کو افسانے کے انجام کے لئے تیار کرے تاکہ ہمیں اُس کا خاتمہ غیر فطری نہ معلوم ہو۔ پڑھنے

والے کے دل کو آنے والے واقعات کے سُسنے کے لئے تیار کرنے کا نام انگریزی میں (Preparation) ہے اور اسے افسانہ نویسی کے فن سے ایک گہرا تعلق ہے۔ وہ افسانے کے پلاٹ کو فطرت سے زیادہ سے زیادہ قریب لانے میں مدد کرتا ہے۔

افسانہ پڑھنے والے کو ایک ہیجان آمیز نتیجہ کے لئے تیار کرنے کا ذریعہ نہ تھا ہی نہیں، بلکہ فن اور فطرت کے بانٹنے والے افسانہ نگار اس کمی کو مختلف طریقوں سے پورا کرتے ہیں۔ کبھی وہ واقعات میں ایک خاص قسم کا زور پیدا کرتے ہیں، کبھی اُن کے جوش میں یکبارگی کمی پیدا کر دیتے ہیں، کبھی جذبات کو تحریک میں لاتے ہیں اور انھیں پھر سکون کی طرف لے جاتے ہیں، اور اس اتار چڑھاؤ کے بعد پڑھنے والے کو بالکل اپنے قبضے میں کر لیتے ہیں اور وہ اُن کے موضوعہ نتیجہ کو سُسنے کے لئے تیار رہتا ہے۔ وہ نتیجہ فطرت کے بالکل مطابق معلوم ہوتا ہے۔ کہیں کہیں یہ کام وقفہ (Suspense) سے لیا جاتا ہے۔ کبھی فطرت جذبات کا آئینہ بن کر اپنے مناظر اور دوسری مخلوقات کے ساتھ اُن کی مدد کرتی ہے۔ اور کبھی بعد میں پیدا ہونے والے ہیجان کا پس منظر (Background) سکون آمیز اور خاموش فضا

کو بنایا جاتا ہے۔

افسانہ کے پلاٹ کے اس اہم حصہ کا ذکر کرنے کے بعد اُس کے متعلق چند اور ضروری باتیں کہنی ہیں۔۔۔

نفسیات اور منطق کی پابندی | اس سے پہلے کہا جا چکا ہے کہ افسانے

کے واقعات زندگی کے کسی تجربہ سے حاصل کئے جاتے ہیں لیکن افسانہ نگار انھیں فنی ضرورت کے مطابق ایک نئے طریقہ سے ترتیب دے لیتا ہے۔

یہ ترتیب خواہ کتنی ہی ادبی اور کیف آور کیوں نہ ہو نفسیات اور منطق کی حد سے باہر نہیں ہونی چاہئے۔ واقعات کی ترتیب میں فرق کیا جاسکتا ہے کچھ کمی یا زیادتی کر کے اُن میں افسانوی دلچسپی پیدا کی جاسکتی ہے لیکن انھیں فطرت انسانی کے منافی ہرگز نہیں بنایا جاسکتا۔

بعض لوگ منطق اور نفسیات کو اس ترتیب میں اتنا زیادہ خلل دے

دیتے ہیں کہ افسانہ کی کشش کا پتا تک نہیں رہتا۔ یہ بھی اصولی غلطی ہے

جس طرح افسانوی حقیقت کو منطق کا تابع رہنا پڑتا ہے، اُسی طرح منطق

وڈرامائی اثر اور افسانوی کیف پر قربان کیا جاسکتا ہے، لیکن اس

رح نہیں کہ اُس کا وجود تک نہ رہے۔ ہر چیز میں اعتدال ضروری ہے۔

سادہ اور پیچیدہ پلاٹ | افسانہ ایک مختصر سی چیز ہے۔ اُس کی

مدیں ناول اور ڈرامے کے مقابلہ میں بہت محدود ہیں۔ اور

افسانہ نگار کو ایک محدود دائرہ میں رہ کر اپنے سارے فرائض انجام دینے پڑتے ہیں۔ اس لئے اُس کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنے افسانہ کے لئے جو پلاٹ تیار کرے وہ سادہ سے سادہ ہو۔ پیچ دار پلاٹ مختصر افسانہ میں کبھی کامیاب نہیں ہو سکتا۔ اُس کے لئے غیر ممکن ہے کہ ایک پلاٹ میں دو تین دوسرے پلاٹ شامل کر کے اپنی مختصر حدوں میں رہنے کے باوجود بھی ایک کامیاب افسانہ لکھ سکے۔ اگر ہم اس بات کو فنی نقطہ نظر سے بھی دیکھیں تو ہمیں اندازہ ہو جائے گا کہ افسانے کے لئے سادہ پلاٹ کس قدر ضروری اور پیچ دار پلاٹ کس قدر غیر فطری ہے۔

مقصد | پہلی بات یہ ہے کہ ناول یا ڈرامے میں کوئی شخص ایک مقصد سے زیادہ کی ترجمانی نہیں کرنا چاہتا۔ اُس کے لکھنے کا اصل مقصد صرف ایک ہوتا ہے دوسرے مقاصد خود بخود واقعات کی رو کے ساتھ پیدا ہوتے چلے جاتے ہیں اور نقاد ان چیزوں کو بھی مقاصد سمجھنے لگتا ہے حالانکہ خود مصنف کے نزدیک یہ چیزیں اُس کا مقصد نہیں۔ اُس کا مقصد صرف ایک ہوتا ہے اور اُسی پر وہ مختلف طریقوں سے زور دیتا ہے۔ جب ناول یا ڈرامے کے لئے ایک ہی مقصد کا ہونا لازمی ہے تو مختصر افسانے کے لئے اُس کا

ہونا اور بھی زیادہ ضروری ہے۔ ورنہ افسانہ نگار اُس پر اچھی طرح زور نہیں دے سکتا۔

استحاد اثر | افسانہ نویسی کے فن کے لئے دوسری ضروری چیز اتحاد اثر (Unity of Impression) ہے۔ افسانہ لکھنے

والا چاہتا ہے کہ اپنے مقصد کو جس طرح بھی ممکن ہو پڑھنے والے کے ذہن تک پہنچائے اور اُسے ہر ممکن طریقہ سے واضح کرے۔ اس پر جتنا زیادہ سے زیادہ اثر ڈال سکتا ہو ڈالے۔ اس مقصد پر کامیاب ہونے کے لئے ضروری ہے کہ وہ اُس کی توجہ کو ایک سے زیادہ باتوں کی طرف نہ لے جائے۔ پیچ دار افسانوں میں ایسے ہونا ضروری ہے۔ اور اس کے معنی یہ ہیں کہ افسانہ نگار اپنے اولین مقصد میں کامیاب نہیں ہوا۔ اس میں شک نہیں کہ بعض افسانوں کے پلاٹ ایسے ہوتے ہیں کہ اُن میں اصل واقعہ کے علاوہ کچھ خارجی واقعات کا شامل کرنا ضروری سا ہو جاتا ہے۔ ایسے موقع پر افسانہ نگار کو چاہئے کہ اُنھیں مفصل طور پر افسانے کا موضوع بنانے کے بجائے صرف اُن کا ایک سرسری سا ذکر کر دے اور اُس میں ایک آدھ تصویر (Suggestive)

جملہ شامل کر کے پڑھنے والے کو خود اُس کمی کے پورا کرنے کے

چھوڑ دے۔ ورنہ نتیجہ یہ ہوگا کہ اگر اُس کی توجہ بجائے ایک طرف کے کئی طرف مبذول ہو گئی تو اتحاد اثر کا باقی رہنا غیر ممکن ہے۔

افسانہ نگاری کے بہترین نقاد اس بات پر متفق ہیں کہ اس پر سادگی، اتحاد، اختصار اور تصور آفرینی ضروری ہے۔ ان سب چیزوں کا ہونا اُسی وقت ممکن ہے جب اُس کا پلاٹ سادہ ہو۔

اختصار افسانہ کی ایک خوبی اُس کے اختصار کو بتایا گیا ہے۔ پلاٹ کی ترتیب اُسے مختصر بنانے میں مدد دیتی ہے۔ یہی وجہ ہے

کہ اچھے افسانہ نگار افسانہ کے پلاٹ کو کبھی اُس کے اصل یا موضوع واقعات کی ابتدا سے شروع نہیں کرتے۔ بلکہ اُن کی ابتدا یا تو بالکل

درمیان سے ہوتی ہے اور یا اُس کے اختتام سے۔ ظاہر ایہ چیز عجیب سی معلوم ہوتی ہے لیکن ایسا کرنے میں بہت فنی فائدے ہیں افسانے کو واقعات کی کسی درمیانی کڑی سے شروع کرنے

کے معنی یہ ہیں کہ اول تو افسانہ پڑھنے والا اُس کے شروع ہوتے ہی افسانہ کی روح میں داخل ہو جاتا ہے اور بالکل شروع ہی سے

اُس میں زیادہ سے زیادہ دلچسپی لینے لگتا ہے۔ دوسرے افسانہ کو اس طرح شروع کرنے کے بعد افسانہ نگار کو ہر وقت یہ خیال نکارتا

ہے کہ وہ اپنے اصل موضوع اور مقصد سے علیحدہ نہ ہو جائے۔ اس

وجہ سے افسانہ میں برابر اتحاد اثر (Unity of Impression) قائم رہتا ہے۔

اسی وجہ سے افسانہ نگار ہر موقع پر اپنے آپ کو غیر ضروری تفصیلات سے بچانے کی کوشش کرتا ہے اور صرف اُن کا ذکر کرتا چلا جاتا ہے۔ اور اُس میں اختصار اور تصور آفرینی کا پیدا ہونا لازمی سا ہو جاتا ہے۔ افسانے کو دور میان سے شروع کرنے کے بعد افسانہ نگار کی ذمہ داری بڑھ جاتی ہے اور اُسے برابر خیال رہتا ہے کہ افسانہ میں اُن تمام ضروری واقعات کو شامل کر لے جو موجودہ ابتدا اور واقعات کی اصل ابتدا کے درمیان فطری کڑی بن سکیں۔ اس طرح افسانہ میں اختصار، تصور آفرینی، اتحاد اور فن ہر چیز کی تکمیل آسانی سے ہو جاتی ہے۔

اتحاد زمان و مکان | ڈرائے کی طرح افسانہ میں بھی وقت یا زمانہ، جگہ اور عمل کی ضرورت ہوتی ہے۔ لیکن اس حیثیت سے ڈرائے اور مختصر افسانہ میں کسی قدر فرق ہے۔ مختصر افسانہ کا پلاٹ حتی الامکان کم سے کم وقت کے درمیان مکمل ہو جانا چاہئے یا دوسرے لفظوں

ضروری نہیں۔ بہت سے افسانوں کے پلاٹ ایسے ہیں جن کے واقعات کی ابتدا اور انتہا کے درمیان ایک طویل مدت ہے۔ اس لئے مختصر افسانے کے لئے کم وقت کی قید لگا دینے کے بعد بہت سے اچھے اچھے پلاٹ افسانہ کی شکل میں پیش نہیں کیے جاسکتے اس لئے ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ افسانہ کے واقعات کو عمل میں لانے کے لئے ایک طویل مدت کو بھی کام میں لایا جاسکتا ہے۔ لیکن ضرورت صرف اس بات کی ہے کہ افسانہ نگار درمیان میں وقفہ دیتا جائے اور ان وقفوں میں جو اہم واقعات ظہور میں آئے ہیں اور جن کا اثر براہ راست افسانہ کے اولین مقصد سے ہے صرف اُن کا ذکر کرے اور باقی غیر ضروری درمیانی کڑیوں کو نظر انداز کر دے اس موقع پر واقعات کی اہمیت کا اندازہ کرنا بے حد ضروری ہے اتحاد زمانی کے ساتھ ساتھ اتحاد مکانی (Unity of Place) کا ہونا بھی لازمی ہے۔ اگر افسانہ نگار اس بات کا خیال نہیں رکھے کہ اُس کے افسانے کا پلاٹ کس مقام سے تعلق رکھتا ہے اور اس لئے اُس میں کن کن خصوصیات کا ہونا لازمی ہے تو افسانہ میں پیچیدگی (Complexity) پیدا ہو جانے کا اندیشہ ہے اور پیچیدگی پیدا ہونے کے بعد اُس میں وہ سب کیاں اور خرابیاں

آجائیں گی جو افسانہ کی سادگی (Simplicity) کی صورت میں اُس سے دور رہتی ہیں۔

اتحاد عمل | پلاٹ میں اتحاد عمل (Unity of Action)

کا ہونا بھی اتنا ہی ضروری ہے جتنا اور کسی چیز کا۔ اور یہ اتنا صرف اُس صورت میں پیدا ہو سکتا ہے جب افسانہ نگار اپنے کرداروں کی خصوصیت سے اچھی طرح واقف ہو۔ ہر وقت یہ خیال رکھے کہ وہ کردار اُس نے کس مقصد کے لئے پیدا کئے ہیں، اور وہ جن خصوصیات کے حامل ہیں اُن کا برابر اظہار ہو رہے یا نہیں، اُن کا کوئی عمل اُن کی پیش کی ہوئی اصل فطرت کے منافی تو نہیں۔

افسانہ کا مواد | پلاٹ کیا ہے؟ اُس کی افسانہ میں کیا ہے؟ ہے؟ اُس کے لوازمات کیا کیا ہیں؟ اُسے

کون کون سی چیزیں مکمل بناتی ہیں؟ اور کن کی کمی اُس میں بنتی خراب پیدا کر دیتی ہے؟ یہ سب باتیں جاننے کے بعد سب سے پہلا اور ضروری سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ افسانہ کے پلاٹ کے لئے ہم مواد کہاں سے مہیا کر سکتے ہیں؟ کیا کیا چیزیں اُس کے حدود میں آ سکتی ہیں؟

اس کا مختصر جواب تو یہ ہے کہ افسانے کے پلاٹ کا موضوع صرف

وہ چیزیں ہیں جو ہمارا تجربہ، خواہ وہ خیالی ہو خواہ حقیقی، ہمارے سامنے پیش کرتا ہے۔ اس قسم کے تجربات ہمارے ذہن میں یا ہماری نظروں کے سامنے اُسی وقت آتے ہیں جب کوئی چیز اُن کی محرک ہو یہی وجہ ہے کہ افسانہ میں پلاٹ سے زیادہ اُس چیز کو اہم سمجھا جاتا ہے جس کی وجہ سے یہ پلاٹ وجود میں آیا، جس چیز کی تحریک سے ہمارے تجربہ نے واقعات کی ایک ایسی شکل ہمارے سامنے پیش کی جسے ہم نے افسانہ کا پلاٹ بنالیا۔ اصطلاح میں اس چیز کو (Motive) کہتے ہیں اور اصل میں پلاٹ کی دلکشاں اور جذبہ اسی (Motive) یا تحریک کے تنوع کی وجہ سے پیدا ہوتی ہیں۔ اس لئے پلاٹ سے پہلے افسانہ میں (Motive) یا تحریک کا بلند ہونا ضروری ہے۔

تحریک | یہی وجہ ہے کہ جب سے کسی زبان میں افسانے لکھے جانے شروع ہوتے ہیں اُن میں ہزاروں قسم کے نئے نئے پلاٹ نظر آتے ہیں۔ واقعات قریب قریب ایک ہی طرح کے ہوتے ہیں لیکن (Motive) یا تحریک کا فرق اُن میں ایک نئی بات پیدا کر دے ہے۔ جو افسانے عام طور پر لکھے جاتے ہیں اُن میں سب سے پہلا قسم اُن افسانوں کی ہے جن کا تعلق کسی واقعہ سے ہوتا ہے۔

واقعات ہماری زندگی میں ہر لمحہ اور ہر وقت ہوتے رہتے ہیں۔ ہم اُن کے اتنے عادی ہو گئے ہیں کہ ہمیں اُن کے وجود کا علم تک نہیں ہوتا جب تک اُن میں کوئی ایسی بات نہ ہو جو اُنھیں عام رفتار زندگی سے جدا کر سکے۔ افسانہ نگار فطرت انسانی کے اس پہلو سے واقف ہونے کے بعد صد ہا واقعات لکھ سکتا ہے اور اُن کے لئے خود ہی کردار تراش کر اُنھیں افسانہ کی شکل میں پیش کر سکتا ہے۔ لیکن اس قسم کے افسانوں میں بلندی پیدا کرنے کا کم امکان ہے۔

خیالی حس | دوسری قسم کے افسانے وہ ہیں جو کسی خیالی حس کی مصوری کریں۔ انسان کے دل میں کوئی خیالی پیدا ہو اور وہ اُسے اپنی تخیل کے ذریعہ سے پھیلا کر اتنا بڑا کر دے کہ افسانہ بن جائے۔ ایسے افسانے صرف وہی لوگ کامیابی کے ساتھ لکھ سکتے ہیں جن میں شدید احساس کے ساتھ تخیل کی بلند پروازی حد درجہ موجود ہو۔ ایسے افسانوں کی مثالیں اردو میں کم ہیں۔ مثال کے لئے نیاز کے افسانے ”ایک رقصہ سے“ اور ”غور“ کو پیش کیا جاسکتا ہے۔

نفسیاتی | تیسری قسم کے افسانے وہ ہیں جو کسی نفسیاتی اثر کے

ماحت لکھے جاتے ہیں اور اُن کے پلاٹ کی بنیاد کسی نفسیاتی مطالعہ پر ہوتی ہے اور اس لئے ان کے لکھنے میں کامیاب ہونے کے لئے افسانہ نگار مئی کے فن اور اُس کی نزاکتوں کے جاننے کے علاوہ ایک باریک بین فطرت کی ضرورت ہے۔ ایسے افسانے اب تک اُردو میں عام نہیں۔ عموماً وہ افسانے جو روسی افسانوں کے ترجمے ہیں یا جو اُس اثر کی تحت میں لکھے گئے ہیں اس طرز کی بہترین مثالیں ہیں۔

عالم | اس سے زیادہ بلند قسم کے افسانے وہ ہو سکتے ہیں جن کا تعلق کسی دماغی کیفیت یا (Mood) سے ہو۔ افسانہ نگار ایک کیفیت سے متاثر ہوتا ہے اور چاہتا ہے کہ بالکل وہی کیفیت پڑھنے والے پر طاری ہو جائے۔ کبھی خوف کو، کبھی حیرت کو، کبھی رومان کو، کبھی حزن کو، کبھی افسردگی کو اور کبھی مزاح کو ایسے افسانوں کی روح بنایا جاسکتا ہے۔ ان کے پڑھنے کے بعد انسان پرسوائے اُس مخصوص جذبہ کے جس کی تحت میں یہ افسانہ لکھا گیا ہے اور کوئی کیفیت طاری نہیں ہو سکتی۔

دنیاوی تعلقات | افسانے کا سب سے زیادہ وسیع اور فطری موضوع وہ تعلقات ہیں جو دنیا کی دو چیزوں کے درمیان

ہو سکتے ہیں۔ یہ ضروری نہیں کہ وہ تعلق کس طرح کا اور کس کس چیز کے درمیان ہے۔ کبھی انسان کا انسان سے، مرد کا عورت سے، بچے کا بوڑھے سے، آدمی کا جانور سے یا کسی دوسری بے جان مخلوق سے یا اور اسی قسم کے ہزار ہا تعلقات ایسے ہیں جنہیں افسانہ کے پلاٹ میں شامل کیا جاسکتا ہے۔ دوستی، محبت، اثار، عشق، دشمنی، حسد، بغض، غصہ، رحم، خلوص وغیرہ ایسے جذبات ہیں جو دنیا کی دو مخلوقات کے درمیان پیدا ہوتے ہیں اور اس لئے ہم آسانی سے ان میں سے کسی کو پلاٹ کے مقصد کے لئے کام میں لاسکتے ہیں۔

مقامی رنگ | کبھی افسانہ نگار کسی خاص طبقہ، گروہ یا مقام کے لوگوں کی مخصوص زندگی کو افسانے کے پلاٹ کے لئے کام میں لاتے ہیں۔ اس قسم کے افسانوں میں پریم چند، سدرشن، اعظم لروی، علی عباس حسینی اور فضل حق قریشی کے افسانے زیادہ نمایاں ہیں۔ کبھی افسانہ نگار صرف تضاد کو اپنے افسانہ کا موضوع بناتے ہیں۔ دو آدمیوں کی زندگی کے طریقے میں تضاد، اُن کے جذبات میں تضاد، اُن کے افعال میں تضاد ہونا ممکن ہے۔ ایسے افسانے میں فن کی خوبیاں بے حد نمایاں ہوتی ہیں۔ کبھی افسانہ نگار یہ

تقاد فطرت انسانی اور مناظر فطرت میں دکھاتے ہیں تو وہ اور زیادہ لطیف ہو جاتا ہے۔ اس حیثیت سے سدرشن کے افسانوں کو ایک خاص اہمیت حاصل ہے۔ احمد شجاع کا ایک آدھ افسانہ اس کی بہترین مثال ہے۔ پریم چند کے افسانوں میں بھی اس کی بہت سی مثالیں آسانی سے مل سکتی ہیں۔

عشقیہ | عشقیہ افسانے اور ہر قسم کے افسانوں سے زیادہ عام ہیں لیکن ہزاروں افسانوں کا پلاٹ صرف ایک قسم کا ہے۔ ولیم بلیک (William Blake) نے ایک جگہ لکھا ہے کہ عشقیہ افسانوں میں ایک مرد کی محبت دو عورتوں سے یا ایک عورت کی محبت دو مردوں سے یا دو مردوں کی محبت ایک عورت سے اور دو عورتوں کی محبت ایک مرد سے دکھانے کے بعد ہم ہزاروں افسانے صرف (Motive) کو بدلنے کے بعد لکھ سکتے ہیں۔ اس پلاٹ سے مختلف قسم کے جذبات مثلاً حسد، رشک، خوف، حیرت، استعجاب، رنج، پچاوا، اثار، محبت اور قربانی کو افسانے کا (Motive) بنا کر سیکڑوں مختلف پلاٹ تیار کئے جاسکتے ہیں۔

کشمکش | اس قسم کے افسانوں کے علاوہ وہ افسانے بھی

بلند قسم کے کہے جا سکتے ہیں جن میں اُن کا ہیر و کسی ایسی کشمکش میں پڑ جائے کہ اُس کے لئے فیصلہ دشوار ہو جائے۔ وہ دو مختلف چیزوں کو عزیز رکھتا ہے اور اُس کی سمجھ میں نہیں آتا کہ کس چیز کو لے اور کس چیز کو چھوڑے۔ کبھی ایک کی اچھائیاں نظر کے سامنے آتی ہیں اور کبھی دوسری کی خوبیاں۔ آخر میں وہ مختلف قسم کے فیصلوں پر پہنچتا ہے۔ یہ فیصلہ عموماً خود افسانہ نگار کی ذہنیت پر منحصر ہے۔

کبھی افسانوں کے پلاٹ اخلاقی، سماجی، اصلاحی اور سیاسی تحریکات سے حاصل کئے جاتے ہیں۔ ہر ملک اور ہر قوم کی اخلاقی، سماجی اور سیاسی ضروریات مختلف ہیں اور وہ برابر وقت کے ساتھ بدلتی رہتی ہیں۔ یہ تبدیلیاں افسانہ نگاروں کے لئے بہترین مواد مہیا کرتی ہیں۔

چہ بہ وہودی میں ہیں لڑنا چاہتے ہیں افسانہ نگاروں کو اس قسم کے ارادوں کی تکمیل کے لئے سب سے زیادہ موزوں سمجھی جاتی ہے۔ اور ایک شاعرانہ خیال افسانہ کے پلاٹ کا دلچسپ اور پُر کیف موضوع ہو سکتا ہے۔

اگر تفصیل کے ساتھ اس بات کے بیان کرنے کی کوشش کی جائے کہ افسانے کا پلاٹ کہاں سے حاصل کیا جاسکتا ہے تو اس تفصیل کے ختم ہونے کی نوبت مشکل سے آئے۔ ہاں صرف یہ آسانی سے کہا جاسکتا ہے کہ اُس کا مواد کہاں سے نہیں حاصل ہو سکتا ہے اُس کی دُنیا اتنی وسیع ہے جتنی کائنات خود۔ آسمان سے لے کر زمین تک اچھی بُری ہر چیز سے ہم افسانہ کا پلاٹ بنا سکتے ہیں۔ ضروری صرف یہ ہے کہ کوئی تحریک ہو، ایسی تحریک جو افسانہ نگار کے ساتھ ہمیں بھی کسی کیفیت اور دُنیا میں لے جاسکے۔ حقیقت میں رومان اور رومان میں حقیقت کے جلوے نظر آئیں۔ شاعری اور منطق پہلی مرتبہ ہم آہنگ دکھائی دین افسانہ کا مواد کس طرح حاصل کیا جاتا ہے؟

معلوم ہونے کے بعد کہ افسانہ کا مواد ہر جگہ موجود ہے، اب صرف یہ سوال باقی رہ جاتا ہے

کہ افسانہ نگار اُسے کس طرح حاصل کر سکتا ہے اور کون کون سے طریقہ اختیار کرنے چاہئیں کہ وہ افسانہ کا بہترین مواد فراہم کر سکے؟

نقطہ نظر کا فرق | سب سے پہلے جس چیز کا ہونا لازمی ہے وہ نقطہ نظر کا فرق ہے۔ ہر شخص دُنیا کی چیزوں پر نظر ڈالتا ہے۔ انہیں دیکھتا ہے اور معمولی سمجھ کر چھوڑ دیتا ہے۔ لیکن افسانہ نگار کے لئے ضرور

ہے کہ وہ اپنا نقطہ نظر دوسروں سے کسی قدر مختلف رکھے۔ وہ ہر چیز کو ایک فن کار مصور کی نظر سے دیکھے اور اُس میں سے وہ چیزیں اخذ کرے جو اُس کے افسانہ کا بہترین مواد بن سکتی ہیں۔

غور کرنے کی ضرورت | دوسری چیز جو اُس کے لئے بے حد

ضروری ہے یہ ہے کہ وہ ہر اُس چیز کے متعلق جو اُس کے تجربہ میں آئی ہے، زیادہ سے زیادہ سوچے۔ اُس چیز کے مختلف پہلوؤں پر اس طرح غور کرے کہ وہ چیز خود اُس کی حیات کا ایک جزو بن جائے۔

اور جب وہ اُسے افسانے کی شکل میں پیش کرے تو وہ ایک بالکل نئی شکل اختیار کر چکی ہو۔ اُس میں فنی لطافتیں شامل ہو گئی ہوں۔

اُس میں اصل واقعہ کی صرف جھلک باقی ہو۔ اُس کا ایک ایک حصہ اس بات کا شاہد ہو کہ افسانہ نگار نے خود ایک معمولی واقعہ میں اپنی روح شامل کر کے جان ڈال دی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اچھے افسانہ

نگار کبھی محض ایک ناول یا نظم پڑھتے وقت اُس میں صرف معمولی سا نکتہ محسوس کرتے ہیں اور اُن کی تخیل اور تصور آفرینی اُس معمولی سی چیز کو ایک بلند افسانہ کے پلاٹ کی شکل دے دیتی ہے۔

افسانہ نگار کے لئے بے حد ضروری ہے کہ افسانہ نگار سے

پہلے اُس کے مواد پر اتنا عبور حاصل کر لے کہ اُس میں اُسے کسی

شبہ کی گنجائش باقی نہ رہے۔ انگریزی کے بعض بعض افسانہ نگاروں نے ایک معمولی سے واقعہ کی تصدیق کے لئے اپنا کافی وقت اور روپیہ ضائع کیا ہے لیکن اُس کے بعد اس طرح کے حاصل کئے ہوئے تجربہ کی بنا پر جو افسانہ لکھا وہ اُن کے بہترین کارناموں میں شمار ہو سکتا ہے۔ مارک ٹوین (Mark Twain) نے ایک مرتبہ جرمنی کے ٹرام کے انتظامات کا اندازہ کرنے کے لئے پندرہ دفعہ ٹکٹ خرید اور پھینک دیا۔ لیکن اُسے ہر مرتبہ دوسرا ٹکٹ خریدنا پڑا۔ اور اس تجربہ کی بنا پر اُس نے جو افسانہ لکھا اُس سے پانچ سو ڈالر کمائے۔

تخیل کی مدد | دنیا میں کوئی شخص نہیں جسے کم یا زیادہ تخیل نہ ملی ہو۔ لیکن ان میں سے بعض اسے کام میں لاتے ہیں اور اس طرح اس پر جلا ہوتی رہتی ہے اور بعض اُس سے کام نہیں لیتے اور وہ مُردہ ہو جاتی ہے۔ افسانہ نگاروں کو چاہئے کہ اپنی تخیل سے زیادہ سے زیادہ کام لیں اور ہر معمولی سی چیز کے متعلق جتنا زیادہ سوچ سکیں سوچیں۔

مشاہدہ | لیکن سوچنے اور تخیل کو کام میں لانے کے لئے انسان کے پاس مواد کا ہونا ضروری ہے۔ یہ مواد صرف مشاہدہ کی مدد سے

میتا ہو سکتا ہے۔ افسانہ نگار اپنے گرد و پیش کی ساری چیزوں پر نظر رکھنے کے ساتھ ساتھ اپنے محسوسات سے بھی کام لے اور اپنے ظاہری اور باطنی ہر ادراک سے مشاہدہ کا کام لے تاکہ اسے تخیل کے لئے بہترین مواد حاصل ہو سکے۔ لیکن یہ مشاہدات ہر ممکن طریقہ سے صحیح اور مکمل ہوں۔

عام حقیقت اور چونکہ افسانہ کی بنیاد واقعات پر ہے اور افسانوی حقیقت واقعات مشاہدات کی مدد سے حاصل کئے جاتے ہیں، اس لئے عموماً افسانہ نگار ضروری سمجھتے ہیں کہ جو کچھ مواد اُن کے تجربہ نے مشاہدہ کی مدد سے فراہم کیا ہے وہ سب ایک افسانہ کے پلاٹ کے لئے استعمال کر لیا جائے۔ یہ غلطی افسانہ نگاری کے فن کے نزدیک بے حد مہلک ہے، اس لئے کہ ہر واقعہ جو مشاہدہ کے نزدیک صحیح ہو یا عام نظروں میں حقیقت پر مبنی ہو افسانہ کا بہترین موضوع نہیں بن سکتا۔

افسانہ میں واقعات کی اہمیت صرف اسی قدر ہے کہ ہم انہیں دیکھ کر خود اُن سے کوئی معنی اور باریک بات نکالیں۔ اُس واقعہ کو عام نظر سے نہیں بلکہ خود ایک نئے طریقہ سے دیکھیں اور اُس کے بعد جس نتیجہ پر پہنچیں اسے اپنے افسانے کے پلاٹ کے لئے استعمال

کریں۔ اس لئے کہ عام حقیقت اور افسانوی حقیقت میں زمین آسمان کا فرق ہے اور یہ فرق افسانہ نگار کو ہر وقت ملحوظ رکھنا چاہئے۔

اصلی واقعات افسانے کے لئے اس لئے اور بھی موزوں نہیں ہوتے کہ ان میں تخیل کی بلند پروازی، نقطہ نظر کی گہرائی اور فن کی نزاکت کو قطعی دخل نہیں ہوتا۔

اس لئے افسانہ نگار کو افسانہ لکھنے سے پہلے اصل واقعہ پر خوب اچھی طرح غور کرنا چاہئے۔ اُس کے مختلف پہلوؤں پر غور کر کے اُسے اپنی زندگی کا جزو بنا لینے کے بعد اس میں تخیل، مخصوص نقطہ نظر اور فن کے محاسن کو شامل کر کے اُسے افسانوی پلاٹ کا موضوع بنانا چاہئے۔



تیسرا باب

افسانہ کی سُرخِی

افسانہ خود ہی ایک دلچسپ چیز ہے۔ لیکن اُس کی ابتدا سے انتہا تک اُس کے جتنے حصے ہیں وہ خود اُس سے بھی زیادہ دلچسپ ہیں۔ اُس کے مختلف حصے اُس وقت تک دلکش اور موثر نہیں ہو سکتے جب تک فن کے نازک نکات اُن میں شامل نہ کئے جائیں۔ ان کی اچھائی اور بُرائی کا فیصلہ بھی ایسے ہی پڑھنے والے کرتے ہیں جن کی طبیعتوں کو فن کی نزاکتوں سے لگاؤ ہوتا ہے۔ افسانہ نگار بھی انھیں فطرتوں کو مسرور اور مطمئن کرنے کی کوشش کرتا ہے اور وہ اپنی اس کوشش میں جتنا زیادہ کامیاب ہوتا ہے اس کے لئے اطمینان کا موقع ہے۔ اُتنا ہی اُسے یہ کہنے کا حق ہے کہ اُس نے فن کی تکمیل کی۔ لیکن افسانہ کی ابتدا اُس کی سُرخِی، ایسی چیز ہے جہاں آکر سارا فن اور اُس کی بلندیاں رخصت

ہو جاتی ہیں۔ افسانہ کی روح اور اُس کی فنی اور افسانوی دلکشی پر جان دینے والے سُرخِ خیال کئے بغیر افسانہ شروع کر دیتے ہیں۔ وہ صرف یہ دیکھتے ہیں کہ اُس کا لکھنے والا کون ہے؟ لیکن عام لوگ یادہ افسانہ خواں جو افسانے کو محض دلچسپی کے لئے پڑھتے ہیں اور اپنے اُس وقت کو جو صرف کسی کیفیت اور دلکشی کا لُطف اُٹھانے کے لئے وقف کر دیا گیا ہے، برباد ہوتے ہوئے نہیں دیکھ سکتے، کسی غیر دلچسپ افسانے کو شروع کرنے کے لئے بھی تیار نہیں ہو سکتے۔ اس لئے وہ فوراً افسانہ کی سُرخِ خیالی پر نظر ڈالتے ہیں اور اگر وہ کسی حیثیت سے جاذب، دلکش یا کیف آگیز معلوم ہوئی تو اُنھوں نے افسانہ پڑھنا شروع کر دیا۔ اب خواہ اُنھیں نا اُمیدی کا سامنا ہو یا اُن کی وہ اُمیدیں جنھیں وہ دل میں لے کر بیٹھے ہیں پوری ہوں۔ بہر حال افسانہ نگار اپنے فرض میں کامیاب ہو گیا۔ اُس نے ایک ایسے شخص کو جو صرف دلچسپیوں کی تلاش میں نکلا تھا کسی سحر آفرین حسن کی ایسی جھلک دکھائی کہ وہ اس کی طرف مائل ہو گیا۔ پہلی جھلک نے دل میں جو اُمیدیں پیدا کی تھیں اُنھیں ایک فن کار کی بارگاہ میں پیش کرنے چلا ہے، ان کا پورا ہونا یا نہ ہونا اُس کی قسمت پر منحصر ہے۔ اس لئے کہ سُرخِ بکھی اچھے یا بُرے افسانے کا معیار ہرگز نہیں ہو سکتی۔ اُس کا مقصد

صرف نمائش ہے۔ اس کا کام لوگوں کو اپنی طرف کھینچنا، انھیں دیوانہ بنانے کی کوشش کرنا، انھیں تھوڑی دیر کے لئے ایک حسن ظاہری کی بہار دکھا کر اپنا فریفتہ بنانا ہے۔

اسی لئے کہا جاتا ہے کہ سُرخِ ضروری نہیں کہ افسانہ کی روح ہو۔ اُسے دیکھنے کے بعد یقینی نہیں کہ پڑھنے والا فیصلہ کر سکے کہ اب تک جس چیز کی جھلک دیکھ کر اُس نے اُسے حسین جانا ہے اُس کی روحانی خوبیاں بھی ان دلکشیوں کی حامل ہیں۔

عموماً افسانہ کی سُرخِ کا یہی معیار رہا ہے لیکن اب وقت کے ساتھ اس روش میں بھی تبدیلی ہوتی جا رہی ہے۔ افسانہ نگاروں کو سُرخیاں قائم کرنے سے پہلے افسانہ کی روح پر نظر ڈال لینا چاہئے اور اُس کے مجموعی اثر سے متاثر ہونے کے بعد کسی سُرخ کے لکھنے کی کوشش کرنی چاہئے۔ بعض افسانہ نگار افسانہ شروع کرنے کے پہلے ہی اُس کی سُرخ لکھ لیتے ہیں اِس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ انھیں افسانہ لکھتے وقت برابر اس سُرخ کا خیال رہتا ہے اور اُن کے افسانے کی روانی، اُس کے پلاٹ کے فطری ارتقا اور کردار کے عمل کی نیچرل ترتیب میں فرق آ جاتا ہے۔ افسانہ کے لئے اتحادِ اثر (Unity of Impression) اور توجہ

(Concentration) دو بہت ضروری چیزیں ہیں۔ وہ اس بُری طرح مجروح ہوتی ہیں کہ افسانہ کے گن گانے کے بجائے مہر اُس کے عیبوں کا رونا رونا پڑتا ہے۔

اس بات پر نظر رکھنے کے بعد پھر افسانہ نگار کے لئے سُرخ قائم کرنے کے بہت سے طریقے ہیں۔ افسانہ ختم ہونے کے بعد مرد خیال پر تھوڑا سا زور دینے کی ضرورت ہے، ایک سے زیادہ ایک اپنی سُرخ خود بخود دماغ میں پیدا ہوگی۔ افسانہ لکھنے کے بعد اگر کوئی شخص تھوڑی دیر کے لئے شاعر یا رومان پرست ہونا پسند کرے اور تخیل کی رہبری میں اپنے دل کے شاعرانہ گوشوں کا جائزہ لے، اپنے فطری رومان کا پرستار بن کر اُس کے آگے سر نیاز جھکا تو سُرخوں کی کمی نہیں۔ کبھی اپنے افسانے کا نام ”سمن پوش“ رکھ سکتا ہے۔ کبھی شاعرانہ فطرت کی مدد سے اُسے ”مدفنِ تمنا“ کہہ کر پکار سکتا ہے۔ کبھی اُس کے افسانے کی سُرخ ”زکس خود پرست“ بن سکتی ہے اور کبھی ”اندھا دیوتا“ مختلف افسانہ نگاروں نے اپنے افسانوں کے یہ نام رکھے ہیں اور افسانہ پڑھنے والا پہلی نظر میں اُن میں ایک خاص دلکشی محسوس کرتا ہے۔ اس کے علاوہ کچھ سُرخیاں ایسی بھی ہیں جو محض تخیل کی مدد سے قائم کی گئی ہر

اور جو اپنی اپنی جگہ بے حد دلکش بھی ہیں مثال کے لئے پیش ہو سکتی ہیں۔ ”ماورچہ خیالیم، فلک ورچہ خیال“۔ ”تناہ کی گٹھری“۔ ”سار صنی قاصنی الحاجات“۔ ”شکست بے صدا“۔ ”چکلی پر تشدید“۔ ”بھلا گناہ“۔ ”خلوق آدم“۔ ”حمراء کا گلاب“۔ سب ایسی سرخیاں ہیں جو اچھی بھی ہیں اور دلچسپ بھی۔

ممكن ہے کہ افسانہ کی سرخی قائم کرنے کا یہ شاعرانہ یا رومانی طریقہ پسند نہ کیا جائے اس لئے اُس کے متعلق اگر صرف ایک بات کا لحاظ رکھا جائے تو پھر کسی دوسرے اصول کے جاننے کی ضرورت نہیں اور وہ یہ کہ افسانہ کی سرخی تصور زاہو۔

ممكن ہے کہ اس موقع پر ابتدائی تصور اثر نہی کے اُس فریب میں مبتلا ہو جائے جو فنون لطیفہ کی ہر شاخ کا بہترین حسن سمجھا جاتا ہے، شاعری، افسانہ، مصوری، سنگ تراشی اور اس قسم کی دوسری چیزوں کے دیکھنے اور سننے کے بعد ہم اس بات کو اُس کا بڑا حسن جانتے ہیں کہ مصوّر نے اُس میں کچھ ایسے نکات پیدا کر دیئے ہیں جنہیں دیکھ کر ہمارا تخیل خود بخود عمل کرتا ہے اور ہم جتنا زیادہ سوچتے ہیں اتنی ہی ہمیں اُس فنی تخلیق کے اندر حسن اور دلکشی زیادہ محسوس ہوتی ہے۔ افسانہ کی سرخی میں

یہ اصول کام میں نہیں لایا جاسکتا۔ اس لئے کہ افسانہ کا ایک بڑا حسن یہ ہے کہ وہ پڑھنے والے کو جہاں تک ممکن ہو سشش و پینچ (Suspense) میں رکھے اور جب تک افسانہ ختم نہ ہو جائے اس کا اشتیاق برابر بڑھتا رہے۔ اگر افسانہ کی سرخی اس قسم کی ہوئی جو اس کے نتیجہ پر ایسی روشنی ڈالے جس سے افسانہ کے سشش و پینچ (Suspense) میں کمی آجائے تو وہ حسن نہیں بلکہ ایک بڑا عیب ہے۔ اس لئے یہ جانتا ضروری ہے کہ افسانہ کی سرخی میں تصور آفرینی (Suggestibility) کا مفہوم اس سے بالکل الگ ہے۔ اس کا مقصد صرف یہ ہے کہ سرخی آتی ہوئی چاہئے کہ جب افسانہ پڑھنے والا اسے ختم کرے تو وہ محسوس کرے کہ جو جو سرخی افسانے کے لئے اگر سب سے زیادہ اچھی نہیں تو کم از کم موزوں ضرور ہے۔ اس لئے سرخی قائم کرتے وقت ہمیں کئی باتیں ذہن میں رکھنی چاہئیں اور سرخی کی بنیاد ان میں سے کسی ایک پر رکھنی چاہئے پہلی چیز جس پر افسانہ کی بنیاد ہے وہ محرک یا (Motive) ہے۔ کون سی چیز ایسی ہے جس نے افسانہ نگار کو وہ افسانہ لکھنے پر مجبور کیا؟ یہی پہلا سوال ہے جو افسانہ پڑھنے کے بعد سب سے پہلے ہمارے ذہن میں آتا ہے۔ پریم چند اور سدرشن کے اکثر افسانوں کی سرخہ ان کے (Motive) سے حاصل کی گئی ہیں۔ مثلاً ترک نمود۔

”آہ بے کس“ ”مامتا“ ”اندھیر“ ”کرموں کا پھل“ ”غیرت کی کٹاری“
 ”تریا چرترا“ ”رخون سیف“ وغیرہ افسانے پڑھنے کے بعد اگر ہم ان سُرخوں
 پر نظر ڈالیں تو اسی نتیجہ پر پہنچیں گے کہ واقعی یہی سُرخ ہی موجودہ افسانے
 کے لئے سب سے زیادہ موزوں ہے۔

کبھی کبھی افسانہ نگار اپنے افسانہ کی بنیاد محض اُس خیال
 پر رکھتا ہے جس کی ترجمانی اس نے اپنے افسانے میں کی ہے۔
 کہیں محبت کا جذبہ دکھایا ہے تو افسانہ کی سُرخ ”محبت“ ”گوہر محبت“۔
 محبت کی قربانیاں۔ محبت کی بھینٹ“ وغیرہ رکھ دی۔ کہیں ایتار کا
 جذبہ، افسانہ کی بنیاد ہے تو اُسے آسانی سے ”ایتار“ کی سُرخ دے
 دی۔ نفرت، حقارت، حسد، رشک، غم اور اس قسم کے مختلف
 جذبات پر افسانہ کے پلاٹ کی بنیاد ہوتی ہے اس لئے ایسی سُرخیاں
 جو محض ان خیالات یا جذبات اور صفات کی حامل ہوں کافی
 سمجھی جاتی ہیں۔

اکثر افسانہ نگار اپنے افسانہ کی سُرخ اُسی کردار کو بناتے
 ہیں جس نے افسانہ کے پلاٹ، اُس کی ترقی اور اُس کی دلچسپی
 میں سب سے زیادہ حصہ لیا ہے۔ اس قسم کی مثالیں اُر دو میں
 کثرت سے مل جائیں گی، جہاں یا تو خود اُس مخصوص کردار کا نام

لکھ دیا گیا ہے اور اُس کی وہ صفت ہو افسانہ کے پلاٹ میں سب سے زیادہ اہم اثرات پیدا کرتی ہے۔ یا کبھی کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ کردار کے اُس مخصوص درجہ یا مرتبہ کا ذکر کیا جاتا ہے جو سوسائٹی میں اُس نے حاصل کیا ہے جس کے ہر فرد میں چند مخصوص صفات ایسی ہیں جو اس مرتبہ کے ہر شخص میں ہونی ضروری ہیں۔ پہلی قسم کے افسانے جن میں صرف نام لکھے جاتے ہیں دو قسم کے ہیں۔ اول وہ سرخیاں جو کسی کلاسی یا رومانی افسانہ سے لی گئی ہیں۔ مثلاً ”کلو پٹیرا“ ”کیو پڈ اور ساکنی“ یا ”مہر نگار“۔ دوسری قسم کے نام وہ ہیں جن میں رومانیت یا کلاسیکیت نہیں بلکہ اس کے بجائے یا مقامی رنگ کی جھلک ہے یا وہ براہ راست دوسری زبانوں کے افسانوں کی نقل ہے۔ پہلی قسم کی سرخیوں میں کملہ۔ سوشیلا۔ شانتی۔ رادھا۔ ثریا وغیرہ زیادہ نمایاں مثالیں ہیں۔ ترجموں میں یا تو ترکی ہیں اور یا انگریزی مثلاً۔ خانم۔ کو سم سلطان اور مارک ہیلم۔ یہ تو وہ نام ہوئے جن میں کسی صفت کا ذکر نہیں کیا گیا اور اس قسم کی سرخیاں نسبتاً کم ہیں۔ وہ سرخیاں جہاں کسی مخصوص صفت کا ذکر ہے زیادہ نمایاں اور تصورزا (Suggestive) ہیں۔ مثلاً بڑے گھر کی بہو۔ وزیر عدالت۔ نمک کا داروغہ۔ اندر

دیوتا۔ مصلح بہت تراش۔ سمن پوش۔ سمن پر پی۔ ظفر کا باپ۔ آراء
شاہ کی بیٹی۔

کچھ سرخیاں ایسی ہیں جو افسانہ کے مخصوص واقعہ کی طرف
اشارہ کرتی ہیں اور پڑھنے والا سمجھ جاتا ہے کہ اس افسانہ میں کیا
ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ایسی سرخیاں عموماً پسند نہیں کی جاتیں۔ لیکن
بعض واقعات ہی ایسے ہوتے ہیں جن کا ذکر سرخی کو اور زیادہ
دکھلنا دیتا ہے۔ مثلاً ”رومال کی چوری“ ایسی سرخی ہے جو ایک افسانہ
کے اصل واقعہ کی طرف توجہ اور اشارہ کرتی ہے لیکن اس میں حسن یہ
ہے کہ وہ پڑھنے والے کو بے حد مشتاق بنا دیتی ہے اور وہ افسانہ
اس لئے پڑھنا شروع کرتا ہے کہ وہ اس چوری کی مخصوص نوعیت کو
افسانے کی شکل میں دیکھے۔

انگریزی افسانوں کے ترجمے جب سے اردو میں زیادہ ہونے
لگے، اُن کا موضوع انسان اور انسانی واقعات، جذبات
اور احساسات کے علاوہ دوسری مخلوقات بھی ہونے لگیں۔
چونکہ یہ چیز اردو میں نئی ہے اور ہر شخص اسے افسانوں میں کثرت
سے دیکھنا پسند کرتا ہے اس لئے افسانہ نگار اگر ایسے افسانے
لکھیں تو اُن کی سرخی بھی وہی ہو جس چیز کا ذکر خاص طور پر افسانے

میں ہے۔ مثلاً ”گھوڑا“ اردو کا ایک مشہور افسانہ ہے۔ ”دکھنے“ اردو میں اپنی قسم کی ایک نایاب چیز ہے۔ ”آنکھیں“ اردو کے اچھے افسانوں میں سے ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہر پڑھنے والا اس قسم کی سُرخِی کو پہلی نظر میں دلکش اور دل فریب پائے گا۔

بعض افسانوں کی سُرخِی ایسی ہوتی ہے کہ اُس سے نہ تو پلاٹ کی نوعیت کا پتا لگایا جاسکتا ہے اور نہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اُس میں افسانہ نگاری کے کس دوسرے فن کی تکمیل کی گئی ہے۔ اُس کا تعلق براہِ راست ترتیب (Setting) سے ہوتا ہے۔ اُس کی سُرخِی پڑھنے کے بعد آدمی سمجھ سکتا ہے کہ اس افسانے کے واقعات کا ماحول کس سرزمین میں ہوگا۔ اگر اُسے اس قسم کے واقعات سے دلچسپی ہوگی تو وہ اُنھیں پڑھے گا ورنہ محض سُرخِی کی مدد سے اُس افسانہ کو نظر انداز کر دے گا مثلاً پریم چند کے اکثر افسانے دیہاتی زندگی کی مصوری کرتے ہیں اور اُن کی سُرخیاں پڑھتے ہی یہ معلوم ہو جاتا ہے۔ بعض افسانے محض سُرخِی کی مدد سے معلوم ہو جاتا ہے کہ شہر کی زندگی سے تعلق رکھتے ہیں اور یہ تصور آفرینی (Suggestibility) اچھی مثال ہے۔

کچھ افسانوں کی سُرخیاں اُس وقت یا لمحہ سے متعلق ہوتی ہیں

ن میں کوئی اہم واقعہ پیش آیا ہے۔ اس قسم کی سرخی کبھی رومانی
 دیتی ہے اور کبھی بے حد جذبات پرور۔ لیکن اس کے لئے بھی
 تصورزا (Suggestive) ہونا بے حد ضروری ہے مثال کے
 لئے دوسرے خیال لے لیجئے۔ ایک علی گڑھ سے غازی آباد تک دوسری
 گناہ کی رات پہلی سرخی دلچسپ تو ضرور ہے مگر اس کے دیکھتے
 ی معلوم ہوتا ہے کہ اس میں کوئی معمولی سا واقعہ بیان کیا گیا ہے۔
 لیکن دوسری سرخی اہم، رومانی اور نتیجہ خیز واقعات کا تصور ہماری
 نظر کے سامنے پیش کر دیتی ہے۔

بہت سے افسانہ نگار اپنی سرخی کی بنیاد افسانے کے انجام
 پر رکھتے ہیں۔ افسانہ جس مخصوص واقعہ پر ختم ہوا اس کا ذکر سرخی
 میں ہوتا ہے مثلاً شاعر کی شکست، اور مصوّر کی موت، اسے شروع
 کرتے سے پہلے ہمیں افسانے کا انجام معلوم ہے اور یہی وجہ ہے
 کہ ہم افسانے کو بے چینی کے ساتھ شروع کرتے ہیں اور ہماری
 فطرت ہمیں واقعات کی تہ تک پہنچنے پر مجبور کرتی ہے۔

ایسی سرخیاں بھی اچھی سمجھی جاتی ہیں جن کی بنیاد افسانہ کے
 عالم (Spirit) یا فضا (Mood) پر ہو۔ بعض افسانے حزن و یاس
 کے حامل ہوتے ہیں اور بعض طرب و نشاط کے۔ یا دوسرے لفظوں

میں یہ کچھ پر صرف غم چھایا رہتا ہے اور کچھ صرف خوشی کی ترنگ میں لکھے جاتے ہیں۔ اس لئے وہ سُرخیاں فن اور ادب دونوں کے نزدیک اچھی سمجھی جاتی ہیں جن سے افسانے اور افسانہ نگار کے رُحمان طبیعت کا پتا چل سکے۔

ہر ملک اور ہر قوم کے لئے ہر وقت اور ہر زمانہ میں کوئی نہ کوئی سماجی، اقتصادی یا سیاسی رُحمان ایسا ہوتا ہے جس کی طرف کم و بیش سوسائٹی کا ہر فرد اپنے مخصوص نقطہ نظر سے دیکھنے کی کوشش کرتا ہے۔ اُس زمانے کے افسانے بھی اکثر انہیں رُجانات سے متاثر ہو کر لکھے جاتے ہیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ نیب ایسے اہم مسائل کے متعلق کوئی افسانہ لکھا جائے تو اُس کی سُرخیاں بھی ایسی ہی ہو جو اُس واقعہ پر روشنی ڈالے۔ لوگ تواہ خواہ اُس کی طرف متوجہ ہو کر افسانہ پڑھنے پر مجبور ہوں گے۔

یہ اور اسی قسم کے مختلف طریقے ہیں جن کی مدد سے افسانوں کے لئے اچھی سُرخیاں حاصل کی جاسکتی ہیں۔ لیکن افسانہ نگار کو سُرخیاں مقرر کرتے وقت چند باتوں کی احتیاط بھی کرنی چاہئے۔ چونکہ سُرخیاں کا سب سے پہلا مقصد پڑھنے والے کو اپنی طرف متوجہ کرنا ہے اس لئے اگر اُس میں کوئی کشش نہ ہو تو کم از کم کوئی خرابی بھی

نہیں ہونی چاہئے۔ بیانی، فلسفیانہ، طویل اور غیر شاعرانہ سرخیاں کبھی پسند نہیں کی جاسکتیں اس لئے ایسی سرخیوں سے پرہیز کرنے کی سخت ضرورت ہے اور اگر افسانہ نگار چاہتے ہیں کہ وہ ان عیوب کے شکار نہ ہوں تو صرف ایک بات کا خیال رکھیں کہ افسانہ کی سرخی تصویری (Suggestive) ہو صرف اس بات کی پابندی کے بعد وہ اُسے نفسیاتی، شاعرانہ، رومانی، حقیقی اور کلاسی خصوصیات کا حامل ہونے کے علاوہ دلکش اور جاذب نگاہ بنا سکتے ہیں۔



چوتھا باب

افسانہ کی فنی ترتیب

اُردو میں اُس مفہوم کو ادا کرنے کے لئے کوئی لفظ نہیں جو (Setting) کے لفظ سے ادا ہوتا ہے۔ اور حقیقت میں اس مفہوم کو ایک لفظ میں ادا کرنا اگر ناممکن نہیں تو دشوار ضرور ہے۔ اس لئے کہ افسانہ کی ترتیب میں ہمیں پلاٹ کی ترتیب، کرداروں کی فطرت، ماحول کے حقیقی عناصر اور کسی خاص منظر کے فطری اثرات کو نظر میں رکھنا پڑتا ہے۔ اس کا مقصد یہ ہے کہ وہ افسانہ کے واقعات، اُن کی ترتیب، ان کی رو، اُن کے ارتقا، وقت اور جگہ کے تناسب اور کرداروں کو حقیقی بنانے میں مدد دے اور اُسے فطرت سے زیادہ سے زیادہ قریب کرے یا دوسرے لفظوں میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ ترتیب ہی کا فن ایسا ہے

۱۔ ہم ہر موقع پر اس کے لئے ترتیب کا لفظ استعمال کریں گے۔

جس کی مدد سے افسانہ کے مختلف اجزاء میں تناسب پیدا کر کے اُس میں فنی باریکیاں پیدا ہو سکتی ہیں افسانہ پڑھنے والے کے دل کو قبضہ میں کرنے کی سوائے اس کے کوئی ترکیب نہیں کہ ترتیب افسانہ کی حقیقت کو اُس کے سامنے اس طرح پیش کرے کہ پڑھنے والا اپنے آپ کو اُس کے اندر گم کر دے۔ اور افسانہ کا مقصد اور اُس کے واقعات اُس کے ذہن میں بلا تباہے نقش ہوتے چلے جائیں۔ یہی وجہ ہے کہ افسانہ نگار اپنے افسانے کو بیانی تفصیلات سے شروع کرتے ہیں۔ اور چند جملوں میں پڑھنے والے کے ذہن میں واقعات یا حالت کو بٹھا دیتے ہیں اور اس کے بعد پڑھنے والا اس ابتدا میں پیدا کئے ہوئے منظر کی مدد سے افسانہ کے دوسرے واقعات میں ایک حقیقی رازدار کی طرح شریک ہوتا ہے اور اُن میں دلچسپی محسوس کرتا ہے۔ اُس کے سامنے جو چیز آتی ہے اجنبی نہیں معلوم ہوتی اس لئے کہ ابتدا میں جو حالت (Situation) یا ترتیب اُس کے سامنے پیش کر دی گئی ہے اُس کے بعد اسی قسم کی چیزوں کے وجود کی اُمید کی جاسکتی تھی۔

یہ کہنے کے بعد شاید افسانہ نگار اس غلط فہمی میں مبتلا ہو جائیں کہ افسانہ شروع کرنے سے پہلے اُس کی فنی ترتیب پیش کر دینی ضروری

ہے اور وہ صرف بیانی تفصیلات کے ذریعہ سے پیش کی جاسکتی ہے یہ سمجھنا قطعی غلطی ہے۔ اس لئے کہ ترتیب، بیانی تفصیلات کے علاوہ اور بہت سے طریقوں سے بھی پڑھنے والے کے ذہن میں جاگزیں ہو سکتی ہے۔ بعض مکالماتی افسانوں میں محض پہلا جملہ پڑھنے والے کے ذہن کو افسانہ کی حقیقت سے واقف کر دیتا ہے اور جب افسانہ پڑھنے والا اُس جملے کو پڑھنے کے بعد اجنبیت کی دُنيا سے نکل کر افسانہ کے واقعات کی رُو میں داخل ہو جاتا ہے تو فن کار افسانہ نگار مختلف صورتوں کو رفتہ رفتہ اور نمایاں کرتا چلا جاتا ہے اور افسانہ کے آخر تک وہ ایک مستقل حیثیت اختیار کر لیتے ہیں۔ یہی طریقہ بیانی تفصیلات یا (Descriptions) میں بھی نمود ہے۔ ترتیب کو ابتدائی بیانات کے ذریعہ سے پیش کرنے کے لئے ضروری نہیں کہ ہم طویل تفصیلات سے کام لیں۔ اس لئے کہ عموماً افسانہ پڑھنے والے طویل تفصیلات میں دلچسپی نہر لیتے اور انھیں پڑھے بغیر آگے بڑھ جاتے ہیں۔ اچھے افسانہ نگار اس بات سے واقف ہیں اس لئے اُن کا طریقہ یہ ہے کہ وہ اگر افسانہ کو بیان یا (Description) سے شروع بھی کریں گے تو نہایت اختصار سے کام لیں گے اور افسانہ پڑھے

والے کو اپنے واقعات کی رو میں شامل کر لیتے ہیں اور رفتہ رفتہ واقعات کے بیان کو اپنے مقصد اور ضرورت کے مطابق طویل بناتے جائیں گے۔

ان تفصیلات کے غیر ضروری حصوں سے بچنے کے لئے افسانہ نگار کو دو باتوں کی سخت ضرورت ہے۔ اولیٰ بات یہ کہ وہ اپنے گرو و پیش کا مطالعہ اتنی خبر سے کرے کہ چھوٹی اور بڑی ہر چیز اُس کی نظروں کے سامنے ہو۔ افسانہ میں جس ماحول یا (Situation) کو وہ پیش کرنا چاہتا ہے اُسے اُس کی رگ رگ سمجھنا : وقت ہوتا چاہئے۔ ورنہ ایک کامیاب آرٹسٹ کی حیثیت سے بھی نمایاں درجہ حاصل نہیں کر سکتا۔

لیکن مشاہدہ سے زیادہ ضروری چیز ایک اور ہے۔ انسان زیادہ سے زیادہ مشاہدہ کرے اور اپنے افسانہ کے ماحول سے اُس کے گرو و پیش کی زرا زرا اسی چیز سے اچھی طرح واقف ہو۔ اس کے باوجود بھی وہ افسانہ میں اثر نہیں پیدا کر سکتا۔ یا اپنے تمیدی بیان کو زیادہ بلند اور فنی نہیں بنا سکتا۔ اس لئے کہ ضروری مشاہدات پر عبور کرنے کے بعد اُس کے لئے یہ جاننا ضروری ہے کہ جو چیزیں اُس کی نظر سے گزری ہیں ان میں سے

ہر ایک کی اہمیت کیا ہے؟ کس چیز کا بیان فطرت انسانی پر زیادہ گہرا اثر ڈال سکتا ہے؟ کس چیز کا ذکر افسانہ پڑھنے والے کو آسانی سے اُس کا اور افسانہ کے واقعات کا راز وار پتا سکنا ہے؟ کس چیز کے پڑھنے کے بعد پڑھنے والا تیر کو افسانہ کے ماحول میں شامل سمجھ لینے پر مجبور ہے؟ اس نئے افسانہ نگاروں کا دوسرا لیکن سب سے زیادہ اہم فرض یہی ہے کہ ہمیشہ اس بات کا اندازہ کر سکیں کہ انھیں ایک موقع پر کس چیز کی تفصیلات پیش کرنے کی ضرورت ہے اور کس سے بچنا لازمی ہے؟ اکثر افسانے پلاٹ کی دلچسپی، کردار کی بلندی، تخیل کی جدت اور اس قسم کی دوسری چیزوں کے لحاظ سے کافی بلند ہوتے ہیں لیکن انھیں پڑھنے کے بعد ہم پر کوئی خاص اثر نہیں پڑتا۔ ہم تھوڑی دیر کے لئے اپنے آپ کو گزرے ہوئے واقعات میں گم ہوتے ہوئے نہیں دیکھتے۔ ہم پلاٹ کی دلچسپی، کرداروں کی فطری بلندی، اور تخیل کی سرکاریوں سے اس درجہ بھی اثر قبول نہیں کرتے کہ افسانہ ختم کرنے کے بعد اُس سے لطف لینے کی کوشش کریں۔ اس کی ظاہر کوئی وجہ نہیں سمجھ میں آتی لیکن حقیقت یہ ہے کہ ایسا ہونے کی صرف ایک وجہ ہے اور وہ

صرف ترتیب کی فنی کمی ہے افسانہ میں ہر چیز اپنی اپنی جگہ دلچسپ اور بلند معیار کی ہے لیکن افسانہ نگار فن کی نزاکتوں سے ناواقف ہے۔ اُسے تھوڑی تھوڑی دیر کے بعد پڑھنے والوں کے دلوں کے لئے کوئی نیا جاؤ و پھونکنا چاہئے۔ اُسے چاہئے کہ افسانے کے واقعات کے درمیان میں ایک غیر محسوس طریقہ پر اُس روحانی نغمہ کے دو ایک بول بولتا چلے جو فطرت انسانی کے دلوں کو اپنے قبضہ میں رکھنے کے لئے سحر کا کام کرتا ہے۔ جسے ہر لطیف دنیا میں فن کی نزاکت کہا جاتا ہے اور جس نے افسانہ نگاری میں ترتیب یا (Setting) کا نام اختیار کیا ہے۔ اس لئے ہم مختصر طور پر ترتیب کے متعلق یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ ایک ایسی چیز ہے جو افسانہ میں دلکشی اور دلفریبی پیدا کرنے کے لئے ایک روح کی حیثیت رکھتی ہے۔ اُس کے بغیر ہر بلندی پستی اور ہر کیفیت ایک بے اصولی ہے۔ بڑے افسانہ نگار ترتیب کی ادبی اور فنی نزاکت کا کام تصور آفرینی (Suggestibility) سے لیتے ہیں اور ہر موقع پر کچھ خود لکھتے ہیں اور کچھ پڑھنے والے کا تصور خود محسوس کرنے پر مجبور ہے۔ اُن کا کام اُس کے تصور کو راہ راست پر لگانا ہے۔ اور اسی کا نام فن ہے۔ یہی ترتیب

کی خوبی ہے۔

ترتیب کا بہترین مواد اکثر افسانہ نگاروں کے نزدیک مقامی رنگ ہے۔ اور اس لئے ہر زبان کے اچھے اچھے افسانہ نگار اپنے لئے کسی نہ کسی خاص مقامی خصوصیت کو مخصوص کر لیتے ہیں اور اپنے افسانوں کی بنیاد اُسی پر رکھتے ہیں۔ اُردو میں ”پریم چند“ اور اُن کا اثر قبول کرنے والے دوسرے افسانہ نگاروں کے افسانے اس رنگ کی بہتر سے بہتر مثالیں پیش کر سکتے ہیں۔ لیکن اس قسم کے افسانوں پر غور کیا جائے تو اعتراض ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ جن افسانوں کی بنیاد مقامی خصوصیات پر ہوتی ہے وہ صرف ایک محدود جماعت کے لئے دلچسپی کا سامان بن سکتے ہیں۔ یہ اعتراض کسی حد تک صحیح ہے۔ لیکن اس کا اطلاق صرف ایسے افسانوں پر ہوتا ہے جن میں لکھنے والوں نے اپنے مطلع نظر کو بھی محدود کر دیا ہے۔ اچھے افسانہ لکھنے والے مقامی رنگ کو بھی بلند سے بلند مقاصد پس منظر (Back-ground) بناتے ہیں اُن میں جہاں ایک طرف مقامی دلچسپیاں اور اُس کی مخصوص کششیں ہیں وہاں عالمگیریت کے دلدادوں کے لئے بڑے سے بڑا تفریح کا سامان بھی موجود ہے۔ اس لئے کہ ایسے افسانہ نگار مقامی رنگ کو اذ

کی بنیاد نہیں بناتے بلکہ اُس سے صرف ایک ایسی ترتیب (Setting) کا کام لیتے ہیں جس کے بغیر اُن کے موضوع پلاٹ کا وجود اور اُن کے پیدا کئے ہوئے فطری کرداروں کا عمل غیر ممکن تھا۔ وہ فطرت انسانی کی شیریں اور تلخ حقیقتوں پر عبور رکھتے ہیں۔ انھیں نفسیات نے عام انسانی فطرت کی نازک لطافتوں سے آگاہ کر رکھا ہے۔ انھیں معلوم ہے کہ انسانی فطرت کی کون سی رگ کس وقت چھڑنی چاہئے اور کس رگ کا کس وقت چھیڑا جانا خطرناک اور خلاف فطرت ہے۔ اس کی صدا ہا مثالیں ہمیں پریم چند کے افسانوں میں ملیں گی۔ ان میں سے اکثر میں اُنھوں نے دیہاتی زندگی کو اپنا پس نظر بنایا ہے اور اپنے افسانہ کی بنیاد بھی اسی ترتیب پر رکھی ہے۔ لیکن اس کے باوجود اُن کے پلاٹ اور کردار جن جن رنگوں میں پیش کئے جاتے ہیں وہ ایک محدود جماعت کی دلچسپی کا موجب نہیں ہوتے بلکہ عام فطرت انسانی اُن سے وہی اثر قبول کرنے پر مجبور ہے جو ایک محدود جماعت کے افراد۔ اور اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ اُن کی فنی ترتیب (Setting) میں نفسیات کے گہرے مطالعہ اور مشاہدہ کے باریک فروق سے کام لیا گیا ہے۔

”پریم چند“ کے افسانوں کا ذکر آگیا، اس لئے اس موقع پر

اس بات کا اظہار بھی ضروری ہے کہ مقامی رنگ کو افسانہ میں صرف اس لئے شامل نہیں کرنا چاہیے کہ وہ اُس کی دلچسپی میں اضافہ کر سکتا ہے۔ بلکہ ضروری یہ ہے کہ ہر شخص یہ سمجھے کہ جو پلاٹ یا جو کردار افسانہ میں جس رنگ میں پیش کئے گئے ہیں اُن کے لئے صرف اسی قسم کی ترتیب یا ماحول کافی ہو سکتا تھا۔ اگر یہ ترتیب نہ ہوتی تو پلاٹ کی فطری رفتار اور کرداروں کے ارتقا میں فرق آجاتا۔ اس لئے نئے افسانہ نگاروں کو اس بات کا خیال رکھنا چاہیے کہ افسانہ میں مقامی رنگ شامل کرتے وقت یہ بھی محسوس کریں کہ اس کے معینہ پلاٹ اور کرداروں کے فطری ارتقا کو موجودہ ترتیب سے کس حد تک لگاؤ ہے۔ اگر دونوں میں سے کوئی ایک دوسرے سے الگ معلوم ہو تو یہ بہت بڑی کمی سمجھی جائے گی۔

مقامی رنگ کہنے کے بعد ہمارا ذہن خدا جانتے کس کس طرف جاتا ہے۔ اس لئے کہ مقامی رنگ میں ہر وہ چیز شامل ہے جس کا تعلق کسی خاص مقام سے ہو اور جو اُس مقام کے سوا اور کہیں مل بھی نہ سکے۔ اس لئے اس میں کسی خاص جگہ کے لوگوں کی فطرت، اُن کے رہنے سہنے کے طریقے، اُن کے لباس، اُن کے مشاغل، اُن کے کردار اور اُن کی گفتار کے علاوہ مناظر فطرت

ایسی چیزیں ہیں جن کو افسانہ کی ماحولی ترتیب سے زیادہ گہرا تعلق ہے۔ اور مقامی مناظر فطرت کو قریب قریب ہر قسم کے افسانوں کے لئے کام میں لایا جاسکتا ہے۔ فرق صرف یہ ہوگا کہ ہم اُن چیزوں کا بیان کرتے وقت اپنا طرز بدلنے پر مجبور ہو جائیں گے۔ اس لئے کہ مختلف قسم کے افسانوں کے لئے ایک جُدا جُدا قسم کی ترتیب کی ضرورت ہے۔ مثال کے لئے اگر ہم رومانی افسانوں کو لیں تو ہمیں معلوم ہوگا کہ ان کا انداز دوسرے افسانوں سے مختلف ہے۔ اس میں ہیرو اور ہیروئن کے جذبات میں ایک قسم کا ہیجان ہوتا ہے جو کلاسی اور مثالی عشق کے افسانوں میں نہیں ہوتا۔ رومانی افسانوں کا عاشق کسی قدر بے تاب، بے چین، اور سیلاب صفت ہوتا ہے۔ مثالی اور کلاسی عشق میں ایسی مثالیں نہیں ملیں گی۔ اس لئے ضروری ہوا کہ ہم افسانہ کی ترتیب کو اُسی عاشق کے مزاج کے مطابق رکھیں۔ مناظر فطرت کی ایسی چیزوں کو پیش کریں جن کا وجود بجائے خود رومانی صفات کا حامل ہے۔ چاند کی عشق پرور روشنی کے علاوہ۔ پیسے کی پی کہاں۔ مور کی تانیں اور اُس کا رقص۔ سرسوں کا پھولنا، یسب چیزیں

رومانی جذبات کی پرورش کرتی ہیں۔ اور اس لئے رومانی افسانوں کا بہتر سے بہتر پس منظر بن سکتی ہیں۔ کلاسی عشق کے افسانوں میں عاشق و معشوق کی حالت بالکل دوسری طرح کی ہوتی ہے۔ دونوں ایک دوسرے میں سرشار، دنیا و مافیہا سے بے خبر، خود ہی بندے اور خود ہی معبود۔ اور اسی قسم کی دوسری دیوانگی اور وارفتگی کی باتیں ہوتی ہیں۔ ایسے افسانوں میں مناظر فطرت کو ان کے رنگ میں رنگ کر پیش کرنا چاہئے۔

عشقیہ افسانوں کے مواد اور فطرت کی ہم آہنگی کا ذکر آنے کے ساتھ یہ کہہ دینا بھی ضروری ہے کہ عموماً دوسری قسم کے افسانوں میں بھی اس طریقہ کو محمود سمجھا جاتا ہے کہ افسانہ کے واقعات اور مناظر فطرت کے ذریعہ سے پیش کی ہوئی ترتیب میں ایک خاص قسم کی ہم آہنگی ہو۔ یہی وجہ ہے کہ اکثر افسانہ نگار اس ترتیب کو اس سے زیادہ بلند مقصد کے لئے کام میں لاتے ہیں۔ وہ مناظر کی ترتیب پیش کر کے پڑھنے والے کو افسانہ کی روح یا اس کے عالم کا صحیح پتہ بنا دیتے ہیں اور پڑھنے والا بالکل شروع ہی سے اس رنگ میں ڈوب جاتا ہے۔ لیکن ایسے موقعوں پر اس بات کا خیال

رکھنا۔ مجدد ضروری ہے کہ مناظر فطرت کو بالکل شروع ہی میں تفصیل کے ساتھ نہ بیان کر دیا جائے بلکہ افسانہ کے ارتقا اور اُس کی تبدیلیوں کے ساتھ ساتھ فطرت اور اُس کے مناظر کے مختلف ہم آہنگ پہلو پیش کئے جائیں۔ تاکہ یہ مناظر برابر افسانہ کی روح اور عالم کے مطابق رہیں۔

افسانہ نگاری کے فن اور ترتیب کی سحر آفرینیوں میں سب سے دشوار بات یہی ہے کہ افسانہ نگار اپنے افسانہ کے بالکل ابتدائی جملوں سے قصہ یا افسانہ کے عالم کا اظہار کر دے چنانچہ اچھے اچھے افسانہ نگاروں کے دو ایک افسانوں کی ابتدا مثال کے طور پر پیش کر کے اس بات کو زیادہ واضح کیا جاسکتا ہے۔
نیا ز کا افسانہ کیو پڈ و سا کی اس طرح شروع ہوتا ہے :-

”یوں تو یونان کے غمد زریں کا ذرہ ذرہ بجائے
خود اک حسن آباد تھا۔ لیکن سا کی کے شباب نے
جس رعنائی جمال کا نمونہ پیش کیا وہ حقیقتہً ثور
کی دُنیا میں اک سحر تھا۔ اک اعجاز تھا۔“

کسی رومانی افسانہ کی ابتدا مشکل سے اس سے زیادہ دلکش اور تصوّرزا (Suggestive) ہو سکتی ہے کہ دو جملوں کو ٹہرنے

کے بعد انسان حُسن کے اُس سحر کا اثر محسوس کرنے لگتا ہو جو آگے چل کر افسانہ میں فتنہ قیامت بن کر ظاہر ہوا ہے۔

بجیوں کے افسانہ ”بیگانہ“ کی ابتدا یوں ہوتی ہے :-

”صورت اور حرکات و سکنات سے ہر شخص اُس کو

پاگل کہہ دیتا اور ہم لوگوں نے تو اُس کو پاگل ہی

سمجھ لیا تھا ہم لوگوں کو یقین تھا کہ وہ بغیر ٹکٹ سفر کر رہا

ہے، ورنہ ایسے فرقہ پوشوں کا سکند کلاس میں کہاں

گزرے؟ بال پر نشانِ حجامت بڑھی ہوئی، ناخن

گندے، شاید مہینوں سے نہیں کٹے تھے، آنکھوں

میں حلقے پڑے تھے، ہونٹ سوکھے ہوئے تھے،

گال پھٹے ہوئے تھے، برسوں کا بیمار معلوم ہوتا تھا،

سوا کرتے اور پانچامہ کے اُس کے بدن پر کچھ اور

نہ تھا۔ کرتے کی یہ حالت کہ کہیں سے آستین نکلی

ہوئی۔ کہیں سے دامن مسکا ہوا۔ پانچامہ بھی کچھ

اس سے بہتر حالت میں نہ تھا.....“

اس ابتدا کے بعد ہر شخص جس قسم کے واقعات سُسنے کا مشاق

بن جاتا ہے اُن کی حیثیت یقیناً ایک ٹریجڈی کی ہو سکتی ہے۔

ابتدائی ترتیب سے اگر افسانہ نگار اس قسم کا اثر پیدا کر سکتا ہے تو وہ اپنے فن میں کامیاب ہے۔ افسانہ کی فنی ترتیب کے متعلق مختصر طور پر جو کچھ کہا گیا اُس سے اُس کی اہمیت کا اندازہ ہو سکتا ہے اس لئے کہ ہم نے دیکھا کہ کوئی افسانہ خواہ وہ دوسری حیثیتوں سے کتنا ہی بلند اور لطیف کیوں نہ ہو اُس وقت تک فن کی نازک بلندیوں تک نہیں پہنچ سکتا جب تک اُس میں فنی ترتیب کا خاص طور پر خیال نہ رکھا گیا ہو۔ ترتیب کے حُسن سے افسانہ کے حُسن، لطافت، اثر اور بلندی میں اضافہ ہوتا ہے۔ پلاٹ کی دکشیاں جذبات پر صرف اُس وقت قبضہ کر سکتی ہیں جب اُن میں فنی ترتیب کا سحر شامل ہو۔ کردار افسانہ نگار کے ہاتھ میں کٹ پتلی معلوم ہوتا ہے، جب تک فنی ترتیب کی مدد سے اُسے ماحول اور واقعات کے مطابق نہ بنایا جائے۔ لیکن ان سب محاسن کے باوجود بھی ایک مبتدی افسانہ نگار کے لئے یہ ایک بچہ نازک چیز ہے۔ اور اُس کے کام میں لانے سے پہلے کافی احتیاط برتنے کی ضرورت ہے۔ اور خواہ ہم اُس کے ذریعہ سے اپنے واقعات کو پیش کریں، چاہے ہم اُس کی مدد سے اپنے کرداروں کو

رُوشناس کرائیں، چاہے ہم اُس کی مدد سے پڑھنے والے کے جذبات کو اپنا ہم خیال بنا لینے کی کوشش کریں، خواہ مناظر فطرت اور مقامی رنگ سے اُس میں فنی سحر کاریاں بھریں، یا اُس کی مدد سے افسانہ کے عالم اور روح اور اپنے پیغام کو دوسروں تک پہنچائیں، اُس سے کوئی بلند یا پست، اہم یا غیر ضروری، کام لیں لیکن ہر صورت میں صرف ایک بات کا یاد رکھنا ضروری ہے اور وہ یہ کہ فنی ترتیب کو ہمیشہ افسانہ کے مقصد کا تابع رہنا چاہئے۔ اس لئے کہ اہل چیز جے ہم پیش کر رہے ہیں وہ ہمارا مقصد ہے۔ فنی ترتیب صرف اُسے قابل قبول بنانے کے لئے کام میں لائی جاتی ہے۔



پانچواں باب

ابتدا اور خاتمہ

۱۔ ابتدا

حقیقی شاعری کے مقاصد کو الگ کر کے ادب کی جس صنف یا جس حصے پر نظر ڈالیں اُس کی تخلیق کا سب سے پہلا مقصد یہی ہو گا کہ پڑھنے والے لکھنے والے کے خیالات اور اس کے محسوسات کو پورے طور پر سمجھ سکیں اور ان سے وہ سب کیفیتیں حاصل کر لیں جو لکھنے والا چاہتا ہے۔ مختصر طور پر یہ کہ ادب اپنے خیالات کو دوسروں تک پہنچانے کا نام ہے۔ ایسی صورت میں مصنف کا سب سے بڑا فرض یہی ہونا چاہئے کہ شروع ہی سے پڑھنے والوں کے لئے اس قسم کی دلچسپی پیدا کر دے کہ وہ اس کے ادبی کارناموں کو پورا پڑھنے پر آمادہ ہو جائیں۔

ابتدا کا دلکش اور دلچسپ ہونا جتنا زیادہ ضروری کسی فنی فلسفیانہ یا اہم سائنس کے مسئلوں کی کتابوں کے لئے ہے اس سے کہیں زیادہ افسانوں کے لئے۔ فنی، فلسفیانہ یا سائنس کی کتابیں اکثر اس لئے پڑھی جاتی ہیں کہ انسان ان میں کسی بلند نظریہ یا خیال کی جستجو کرتا ہے۔ فن اسے ایک انسان کی حیثیت سے زیادہ مکمل بناتا ہے۔ فلسفہ اس کی تخیل کی وسعتوں میں گہرائیاں پیدا کرتا ہے اور سائنس اس کی زندگی کو زیادہ باقاعدہ اور مفید بنانے میں مدد دیتی ہے۔ لیکن افسانے وہ صرف اس لئے پڑھتا ہے کہ اس کا تھکا ہوا دماغ اس کا بے جان جسم اور سرد روح بھر بیدار ہو جائے۔ وہ حقیقت کی دنیا سے تھک کر تھوڑی دیر کے لئے ایسی فضاؤں میں سیر کرنا چاہتا ہے جہاں کی حقیقتیں زیادہ سحر آگین اور دلکش ہیں۔ ایسی صورت میں اس کے لئے سب سے پہلی چیز یہی ہے کہ ایسے افسانے پڑھے جنہیں شروع کرتے ہی وہ نئی دنیا میں داخل ہو جائے۔ اس کی ابتدا ہی اسے اپنی طرف کھینچے۔ افسانہ شروع کرتے ہی اگر وہ پڑھنے والے کو دلچسپ معلوم ہونے لگے گا تو اس کا شوق خود بخود اسے مجبور کرے گا کہ وہ باقی افسانے کو بھی ضرور پڑھے۔ اس کے تھکے

ہوئے جذبات میں بیداری پیدا ہونے کے بعد اس کے لئے زیادہ آسان ہے کہ وہ افسانے کے باقی حصے کو بھی دلچسپی کے ساتھ پڑھ سکے۔

نفسیات انسانی کا ایک پہلو یہ ہے کہ آدمی کی توجہ ایک چیز سے دوسری چیز کی طرف اُسی وقت جاسکتی ہے جب اُس کے دماغ پر نئی ہونے والی چیز کا یکبارگی اور پُر زور اثر پڑے۔
 تھکے ہوئے دماغ افسانے کی طرف اس لئے رجوع ہوتے ہیں کہ ان کے لئے سامانِ فرحت مہیا ہو۔ ایسی صورت میں بے حد ضروری ہے کہ افسانہ شروع کرتے ہی انھیں کوئی ایسا جملہ یا ایسی بات مل جائے کہ وہ یکبارگی اپنے خیالات کے رخ کو دوسری طرف لے جاسکیں۔ کسی افسانے کا دلکش ابتدائی فقرہ، جملہ یا پارہ انھیں اپنی دنیا میں لا کر اس مقصد کی تکمیل کر سکتا ہے۔
 نفسیاتی نقطہ خیال سے قطع نظر اگر ہم اسی بات کو اپنی زندگی کے معمولات سے مطابق کر کے دیکھیں جب بھی اسی نتیجہ پر پہنچیں گے۔ آپ کسی کام سے ایک شخص کے پاس گئے جو بے حد مصروف ہے۔ آپ کے لئے صرف یہی موقع ہے کہ آپ اس شخص کو اپنے خیالات سے متاثر کر کے اپنا ہمدرد بنالیں۔ دوسری طرف

اس شخص کی یہ حالت ہے کہ وہ اپنی مصروفیت کی وجہ سے آپ کو بہت کھوڑا وقت دینا چاہتا ہے۔ اتنی دیر میں آپ چاہتے ہیں اس سے ایک بات کر لیں یا چپاس، فضول باتیں کریں یا کارآمد، بہر حال اس میں نقصان یا فائدہ آپ کا ہے۔ ایسے موقع پر غموں کا آپ جس بات کو ترجیح دیں گے وہ یہی ہے کہ اپنی بات صاف، دلچسپ اور مختصر لفظوں میں سامع کے ذہن تک پہنچا دیں۔ اگر آپ ان سب باتوں میں کامیاب ہو گئے تو آپ کا مقصد پورا ہو گیا۔ بالکل یہی حال افسانہ نگار کا ہے۔ اس کا اولین مقصد یہ ہے کہ وہ پڑھنے والوں کے دلوں پر قابو پالے۔ یہ بات اس وقت تک ممکن نہیں جب تک اس کی تمہید میں اختصار، دلکشی، زندگی اور جدت نہ ہو مثال کے لئے حامد علی خاں کے ترجمہ ”شاعر کی شکست“ کا ابتدائی پارہ ملاحظہ کیجئے۔

”وہ شہزادی اہتیا تھی۔ اور راجہ نارائن کے دربار کا شاعر کبھی اس سے روبرو نہ ہوا تھا۔ جس دن شاعر راجہ کے سامنے کوئی نظم پڑھتا وہ اپنی آواز اتنی بلند کر لیتا کہ اس کے نغمے بالا خانہ کی چلنیوں کے پیچھے نادیدہ سامعین کے کانوں تک پہنچ سکیں۔ وہ اپنے راگ کو اپنی رسائی

سے دور، بہت دور اُس تاروں بھری دُنیا میں پہنچا
 دُتیا جہاں اور اک فطر کی سرحد سے پرے اس کے
 مقدر کار بہنا ستارہ ایک بالہ نور میں گھرا ہوا چمک رہا تھا۔“

افسانے کو شروع کرنے والا اس کے بالکل ابتدائی جلوں کو
 پڑھتے ہی رومان کی دُنیا میں داخل ہو جاتا ہے۔ رفتہ رفتہ اس کے
 کانوں میں اس فضا کے ہلکے ہلکے نغمے گونجنے لگتے ہیں۔ شاعر
 کے راگ کی پرواز کے ساتھ اس کا تخیل بھی تاروں کی موصوم
 دُنیا میں پہنچ جاتا ہے اور یہاں آکر رومان کی دلکشی اور بڑھ
 جاتی ہے اور وہ افسانے کے رنگ میں ڈوب کر خود کو بھلا
 دیتا ہے۔ اور یہیں افسانہ نگار کے فن کی ابتدائی منزلوں کی
 تکمیل ہو جاتی ہے۔ تہید میں دلکشی بھی ہے اور اختصار بھی۔ جدت
 بھی ہے اور زندگی کا ایک پُر فریب رومانی پہلو بھی۔

مجھے یقین ہے کہ دوسرے دلدادگان ادب کو بھی میری
 طرح اس قسم کے بحرے بارہا پیش آئے ہوں گے کہ انہوں
 نے کسی مشہور سے مشہور لکھنے والے کا کوئی ناول، قصہ یا افسانہ
 پڑھنا شروع کیا۔ اس کے ابتدائی چند صفحے یا تھوڑا سا حصہ
 غیر دلچسپ ملا اور انہوں نے اس افسانے کو اٹھا کر پھینک دیا

وہ دماغ جو سکون اور فرحت کی تلاش میں اس طرف رجوع ہوا تھا اسے بجائے کوئی لطیف یا کیف حاصل ہونے کے تکرار ہوا۔ اس کی وجہ یہ بھی ہے کہ چونکہ ہم افسانے کو اسی خیال سے شروع کرتے ہیں کہ وہ دلچسپ ہو گا اس لئے اسے غیر دلچسپ پا کر ہمیں زیادہ تکلیف ہوتی ہے۔

ہمارے موجودہ افسانوں میں سے کافی مشہور افسانے ایسے ہیں کہ ان کی تمثیل کے سوا ان میں اور سب کچھ دلچسپ ہے اور اس کی خاص وجہ یہ ہے کہ بعض افسانہ نگار اس بات کے عادی ہیں کہ وہ ہر بات کو رنگین بنانے کے لئے اسے بڑے سے بڑے جملے میں بیان کریں۔ یہ بات اس صورت میں ضرور اچھی معلوم ہو سکتی ہے جب ہم افسانہ کی دلکشی سے متاثر ہو کر اس کے رنگ میں اس طرح ڈوب جائیں کہ ہمارا تخیل اس کے تخیلی تسلسل کے ساتھ خود بخود حرکت کرتا رہے۔ لیکن شروع میں جب ہم افسانے کی فضا میں داخل نہیں ہو چکے ہوتے، ہم اس طویل تخیل سے متاثر نہیں ہو سکتے۔ افسانہ نگار شروع میں جو مناظر ہمارے سامنے پیش کرنے کی کوشش کرتا ہے ہم ان کی تخیلی تصویر کا ذہن میں قائم کرنا بھی اپنے اوپر ایک بار

جانتے ہیں اور اس لئے ایسے موقعوں پر اکثر یہی کرتے ہیں کہ اس تمہید کا خیال کئے بغیر افسانے کا دوسرا حصہ پڑھنے لگتے ہیں جس کا لازمی نتیجہ یہ ہونا چاہئے کہ افسانے کا وہ مجموعی اثر جو اس ابتدائی منظر اور افسانے کے دوسرے حصوں کے ساتھ مل کر ہم پر ہونا چاہئے تھا نہیں ہوتا اور افسانہ نگار کے فن کا پورا اندازہ کرنا دشوار ہی نہیں بلکہ قریب قریب غیر ممکن ہو جاتا ہے۔ اس لئے افسانہ نگار کے لئے ضروری ہے کہ اگر وہ افسانے کے پلاٹ کو کسی خاص منظر کے تحت میں پیش کرنا چاہتا ہے تو اسے رفتہ رفتہ پیش کرے تاکہ وہ دوسروں کے لئے بار نہ ہونے پائے۔ پڑھنے والا ان تفصیلات میں اس وقت تک لکھنے والے کا ہم خیال نہیں ہو سکتا جب تک وہ افسانہ کی گہرائیوں میں داخل نہ ہو جائے۔ مثال کے طور پر دیکھئے کہ ایک افسانہ اس طرح شروع کیا جاتا ہے :-

”سادن کی ایک صبح کو شانتا تیزی سے بہتے دریا میں پاؤں لٹکائے بیٹھی تھی۔ نرم ہوا کے جھونکوں نے اس کی ساری کاپوٹ اس کے سر پر سے اُڑا دیا تھا۔“

اس مختصر مہتد کے بعد افسانہ نگار شانتا کے جذباتِ باہیان کرتا ہے۔ رفتہ رفتہ اس کی وجہ بتاتا ہے اور پڑھنے والا اس فضا میں ڈوبنے لگتا ہے۔ یکایک شانتا کو کچھ خیال آتا ہے، وہ دریا کے کنارے سے اٹھ کر گاؤں کی طرف چل دیتی ہے۔ اس موقع پر افسانہ نگار فطری مناظر کی وہ ساری دلکشیاں جن میں سے ہو کر شانتا گزر رہی ہے ایک ایک کر کے مفصل بیان کرتا ہے اور پڑھنے والے کا ذہن ان مناظر کی ذہنی تصویر میں ایک خاص سرور محسوس کرتا ہے جو شانتا کے جذبات اور روح پرور حسن سے متاثر ہونے سے پہلے ممکن نہیں تھا۔ اسی کا نام فن ہے۔ اور یہی ہے ابتدائے افسانہ کا سحر۔

افسانہ پڑھنے والے کو شروع ہی سے اُس میں منہمک کر لینے کا ایک فنی اور سب سے بہتر طریقہ یہ ہے کہ افسانہ کی ابتدا کسی دمیانی کڑی سے کی جائے، اُس کے ابتدائی جلوں میں افسانہ کا سب سے دلچسپ حصہ بیان کیا جائے، اس میں منہمکی سحر آفرینیاں موجود ہوں، یا جن کرداروں کو افسانہ میں پیش کیا گیا ہے انھیں کسی کشمکش میں مبتلا دکھایا جائے۔ بعض افسانہ نگار اس اصول کے اس حد تک پابند ہیں کہ وہ افسانے کی ابتدا قریب قریب انجا

سے کرتے ہیں اور افسانہ کے ہمزنیہ نتیجہ کا ذکر افسانے کے بالکل ابتدائی جملوں میں کر دیتے ہیں اور افسانہ پڑھنے والا شروع ہی سے اُس میں منہمک ہونے پر مجبور سا ہو جاتا ہے۔ اُردو میں ایسے افسانوں کی اکثر مثالیں مجنوں گورکھپوری کے افسانوں میں ملتی ہیں۔

اُردو میں اب تک عموماً ابتدا کے لئے تمثیل یہ طریقہ رائج تھا رفتہ رفتہ بیانیہ ابتدائیں شروع ہوئیں۔ پہلے افسانہ نگار افسانہ کا قصہ بیان کرنے یا اس کے افراد کو ہمارے سامنے پیش کرنے سے پہلے کچھ تمثیل بیان کرتے تھے۔ یہ تمثیل اکثر و بیشتر منظر کشی ہوتی تھی۔ اس کے بعد یہ طریقہ جاری ہوا کہ ابتدا اصل قصے کے بیان سے ہونے لگی۔ کبھی یکبارگی افراد افسانہ میں سے کوئی نہ کوئی ہمارے سامنے لایا گیا اور منظر کشی کا طویل طریقہ ناپسندیدہ سمجھا جانے لگا۔ بالکل جدید دور میں انگریزی افسانوں کے اثر سے ابتدا مکالموں سے ہونے لگی یا بعض بعض موقعوں پر کسی فلسفیانہ یا نفسیاتی بحث سے شروع کی جانے لگی۔ لیکن اس نفسیاتی بحث کو بھی تمثیل یہ پیرایہ بیان سمجھنا چاہئے۔ اب سوال یہ ہے کہ ان تین طریقوں میں سب سے بہتر

کون سا طریقہ ہے؟ اس سوال کا جواب کسی قدر دشوار ہے اور وہ اس لئے کہ اہل فن اپنے کمال کی مدد سے کبھی ایک طریقہ سے حسن پیدا کر دیتے ہیں کبھی دوسرے سے۔ اس لئے ابتدا کے جانچنے کا یہ معیار مکمل نہیں۔ ابتدا میں یہ بات ہونی چاہئے کہ اسے پڑھ کر افسانہ کی روح کا اندازہ ہو جائے۔ تمہید یہ افسانوں میں یہ بات کسی قدر دشوار ہے۔ مکالمہ میں اس کا نباہنا اور بھی زیادہ مشکل ہے۔ اس لئے فن کے اعتبار سے بیانیہ ابتدا سب سے بہتر خیالی کی جاتی ہے۔ مثال کے طور پر دیکھئے کہ ایک افسانہ کی ابتدا یہ ہے۔

”شاہدہ، نازوں کی پالی اور گلاب کی پنکھڑیوں جیسی نازک شاہدہ بے حد بد نصیب تھی بچپن سے ماں نے جس جس طرح اُسے پالا اُس کا اندازہ کسی غریب آدمی کی زندگی سے نہیں لگایا جاسکتا۔ تیرہ برس کی عمر تک جن ہاتھوں نے سوئی اور قلم کے سوا کچھ چھوا بھی نہ تھا، اُن پر یہ مصیبت پڑی کہ پہاڑ سے گھر کی جھاڑو، ٹوکرا بھرے برتنوں کا دھونا مانجنا، تین تین ہنڈیوں کا سالہ پسینا، اور

پھر اس کے بعد سینا پرونا، گھر کی صفائی، بچوں
کا خیال، سب اسی کے سر نہڑ گیا۔ جن ہونٹوں نے
آج تک کھلنے کے سوا کچھ نہ جانا کھا، انھیں چپ
لگ گئی۔ ماں کے مرنے کے بعد سے آج تک
اس کی آتسو ہی بہاتے کٹی۔“

افسانہ نگار نے افسانہ کی تمہید میں اس خاص فرد افسانہ
لو پیش کیا ہے جس پر افسانہ کی پوری بنیاد ہے۔ اس کی زندگی
کے واقعات پر تاثیر اور مختصر لفظوں میں اس طرح بیان کئے کہ
پر پڑھنے والا شاہدہ کے غم میں شریک ہو گیا۔ اُسے اس کی آئندہ
زندگی سے دلچسپی پیدا ہو گئی اور وہ مجسم انتظار بن کر واقعات
کی رفتار کو دیکھنے لگا۔ یہی ہے ایک بیانیہ تمہید کا حسن۔

مکالمے رفتہ رفتہ افسانوں کی تمہیدوں میں ایک خاص
جگہ لیتے جا رہے ہیں۔ لیکن ان سے افسانہ کے اس مقصد کی
تکمیل مشکل سے ہوتی ہے جس کا ابھی ذکر کیا گیا۔ اس لئے
کہ کسی ایک فرد افسانہ کی زبان سے نکلا ہوا ایک جملہ پورے
افسانہ کی روح نہیں ہو سکتا۔ ایسے موقعوں پر ان محدود
چند مثالوں کو چھوڑ دینا چاہئے جو فن کا کمال سمجھی جاتی ہیں۔

مختصر طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ افسانہ کی ابتدا یا تمہید کا کوئی مخصوص یا مقررہ طریقہ نہیں ہو سکتا، نہ یہی کہا جاسکتا ہے کہ کون سا طریقہ کس موقع پر زیادہ مناسب ہو سکتا ہے۔ لیکن تمہید کا پہلا راز یہی ہونا چاہئے کہ لکھنے والا اس کے ذریعہ سے پڑھنے والے کے ذہن، دماغ اور جذبات پر اچھی طرح قبضہ کر سکے۔ اگر شروع میں ایسا ہو گیا تو پڑھنے والا اس کے افسانہ کو پڑھنے میں بے حد انہماک سے کام لے گا۔ اور یہی اس کے حسن کی سب سے بڑی داد ہے۔

لیکن اس موقع پر یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ سامعین یا ناظرین کے لئے دلچسپی پیدا کرنے کے مختلف ذرائع ہوتے ہیں۔ کوئی افسانہ نگار ڈرامائی اثرات پیدا کر کے افسانہ کو دلکش بناتا ہے، کوئی افسانہ کے ماحول کو اس کا سب سے زیادہ دلکش وسیلہ سمجھتا ہے اور کوئی محض اس کے پلاٹ کو۔ غرض یہ سب باتیں افسانہ نگاروں کی مختلف ذہنیتوں کا خاکہ کسی جاسکتی ہیں۔ اور انھیں مقاصد کا بنا پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ کس افسانہ کے لئے کون سی تمہید زیادہ بہتر ہے۔ ڈرامائی اثرات مکالموں سے زیادہ بہتر طریقہ پر یہ ہو سکتے ہیں۔ افسانہ کے ماحول اور ترتیب کو زیادہ دلکش بنانے کے لئے تمہید یہ طریقہ سے کام لیا جاسکتا ہے۔ صرف پلاٹ میں دلکش

پیدا کرنے کے لئے بیانیہ طریقہ زیادہ موزوں ہے۔ کردار نگاری
 نئے لئے ان میں سے ہر طریقہ موزوں ہو سکتا ہے۔ لیکن ان
 سب طریقوں کو اختیار کرنے کے بعد بھی ہمارے لئے سب سے
 ضروری چیز یہ ہے کہ ہم مختصر، موزوں اور صاف طریقہ بیان اختیار
 کریں۔

بہت سے افسانہ نگار فلسفیانہ تمبیروں کو بہتر سمجھتے ہیں
 فن کے نزدیک یہ چیز سب سے زیادہ ملک ہے۔ افسانہ کا اصول
 یہ ہونا چاہئے کہ واقعات پہلے اور خیالات بعد کو پیش کیے جائیں۔
 آخر میں ایک مفید بات اور کہی جاسکتی ہے اور وہ یہ کہ ہر
 لکھنے والے کو اس کا اندازہ ہے کہ مضمون شروع کرتے وقت
 اس کی تحریر اور تخیل اپنی انتہائی بلندیوں پر نہیں ہوتی بلکہ جب
 وہ اپنی تصنیف کے اصل حصہ تک پہنچ جاتا ہے تو اُس میں زندگی
 کے آثار نمایاں ہوتے ہیں۔ جس طرح پڑھنے والا بالکل ابتدائی
 افسانے یا کسی تصنیف کی اصل فضا میں داخل نہیں ہو سکتا،
 اسی طرح لکھنے والے کے لئے بھی یہ بات قریب قریب غیر ممکن ہے
 مضمون شروع کرتے وقت ذہن دوسری چیزوں سے یکبارگی
 ادھر منتقل نہیں ہوتا۔ لیکن رفتہ رفتہ دوسرے خیالات دُور

ہوتے جاتے ہیں اور خود اصل مضمون اور اس کا ماحول اس کی جگہ لے لیتا ہے۔ اس لئے ابتدا پر ہر ایک کو بے حد توجہ اور زور دینا چاہئے تاکہ وہ مضمون کے اس تختے سے مطابق ہو سکے جو مصنف اپنی تخیل اور جوش کی انتہائی بلندی پر پہنچ کر لکھتا ہے۔

اس کا سب سے بہتر طریقہ یہ ہے کہ جب افسانہ نگار لکھتے لکھتے اس منزل پر پہنچ جائے جہاں اُسے یہ اندازہ ہو کہ وہ اب افسانہ کو بے حدروانی کے ساتھ لکھ رہا ہے اور وہ اس حد تک پہنچ چکا ہے جہاں وہ اُسے پہنچانا چاہتا ہے، تو اُسے چاہئے کہ وہ پھر اپنی تمہید کی طرف رجوع ہو اور دیکھے کہ اس کی تمہید اس کے افسانہ کی روانی کا ساتھ دے رہی ہے کہ نہیں۔ اگر ایسا نہیں ہے تو لکھنے والے کو چاہئے کہ اسے اپنے خیال کے مطابق ویسا ہی دلکش اور پرفن بنا لے جیسا اس کا باقی افسانہ ہے۔



(۲) خاتمہ

افسانہ کا مقصد دلچسپی ہے اور اسے اُس کے ہر حصے میں موجود ہونا چاہئے۔ ابتدا میں دلچسپی اس لئے ہونی چاہئے کہ پڑھنے والا اسے شروع کرتے ہی دلچسپی محسوس کرنے لگے۔ اُس کا درمیانی حصہ اس لئے دلچسپ ہونا چاہئے کہ قصہ کے اصل واقعات اسی موقع پر اپنے منہما تک پہنچتے ہیں۔ اور خاتمہ کو اس لئے دلچسپ ہونا چاہئے کہ جو دلچسپی اب تک قائم رہی ہے اُس میں کمی نہ آجائے۔ اس لئے عموماً مختصر افسانوں میں اس کا منہما (Climax) اور خاتمہ بالکل قریب قریب ہوتا ہے تاکہ پڑھنے والا منہما اور خاتمہ کے درمیان کے فاصلہ کو بے دلی کے ساتھ پڑھنے یا طے کرنے کی کوشش نہ کرے۔ لیکن بعض افسانے ایسے ہوتے ہیں جن میں منہما تک پہنچنے کے بعد بھی اشتیاق ختم نہیں ہوتا اور اس لئے افسانہ نگار کی دقتیں زیادہ بڑھ جاتی ہیں جب اُسے اس بات کی کوشش کرنی پڑتی ہے کہ وہ منہما اور خاتمہ کے درمیان دلچسپی پیدا کرے۔ مجنوں کے افسانے خواب و خیال کو لیجئے۔ اُس کے

واقعات منہما (Climax) کو اُس وقت پہنچتے ہیں جب نسیم کی شادی ہو جاتی ہے اور ہم دیکھتے ہیں کہ اب اثر یا اور نسیم میں محبت کا یہ رشتہ یا یہ تعلقات باقی نہیں رہتے۔ پڑھنے والے کے نزدیک ٹریجڈی کا خاتمہ یہیں ہو جاتا ہے۔ لیکن افسانہ نگار اسے ابھی اور زیادہ مکمل بنانا چاہتا ہے۔ اور یہاں سے خاتمہ تک قریب قریب بیس صفحات میں باقی حالات بیان کرتا ہے۔ ہم زرا سی دیر کو بھی انھیں خشک محسوس کر کے چھوڑنے پر تیار نہیں ہو جاتے۔ بلکہ ٹریجڈی کو تکمیل پر پہنچتے ہوئے دیکھنے کے لئے بیتا ہوتے ہیں۔ شریاغم محبت میں گھل گھل کر ختم ہو گئی۔ نسیم کے دل پر اس واقعہ کا ایک گہرا اثر رہا اور افسانہ نگار نے افسانہ ختم کرتے وقت بھی اُس کے جذبات کی مصوری کر کے افسانہ کے جذبہ کو برابر قائم رکھنا۔

لیکن اس قسم کی مثالیں بہت کم ہیں جہاں منہما اور خاتمہ میں اتنا فصل ہو۔ اور زیادہ مثالوں میں دیکھا گیا ہے کہ اگر منہما کے بعد افسانہ کو زرا بھی طویل بنانے کی کوشش کی گئی تو اُس میں اثر بہت کم ہو جاتا ہے۔ ہماری زبان کے بہترین افسانہ نگار پریم چند کے افسانہ 'آہ بے کس' کو لیجئے۔ اُس کا منہما وہ ہے

جہاں وحشت کی ماری مونگا منشی رام سیوک کے دروازے پر پڑی پڑی آخر جان دے کر ٹپکتی ہے۔ اُس وقت پڑھنے والا جذبات اور نفسوسات کی گہری دنیا میں ہوتا ہے۔ اس کے بعد اُس کے جذبات اس بات کے متعل نہیں ہو سکتے کہ وہ منشی جی یا اُن کے گھر والوں کے متعلق کچھ تفصیل کے ساتھ سننے پر آمادہ ہو جائے۔ اُس کا خیال ہوتا ہے کہ فطرت ایسے شخص سے جلد از جلد اُس کے گناہ کا انتقام لیتی ہے۔ اور حقیقت میں ہو ابھی ایسا ہی۔ لیکن افسانہ نگار نے اسے زیادہ نفسیاتی، زیادہ حقیقی اور زیادہ قابل یقین بنانے کے لئے منشی جی کے حالات کے بیان میں زرا زیادہ تفصیل سے کام لیا۔ گویہ تفصیل 'خواب و خیال' کے مقابلہ میں بہت کم ہے لیکن ہم اُس میں اتنی زیادہ دلچسپی محسوس نہیں کرتے۔ اُس میں سب کچھ ہے لیکن افسانوی حقیقت کا مظاہرہ نہیں۔ منشی جی جس انجام پر پہنچے وہ بالکل صحیح ہے لیکن افسانہ نگار کے بیان نے اُس حالت (Situation) کو جو مشتاق پر پہنچ کر کافی گہری اور پُر تاثیر ہو گئی تھی قائم نہیں رکھا اور یہی اُس کا بڑا عیب ہے۔ وہ اثر یا (Impression) جو مشتاق تک پہنچ کر ہمارے ذہن پر پڑا تھا اُس میں کمی آگئی۔

اس لئے افسانہ کے خاتمہ کی سب سے بڑی خوبی یہی ہونی چاہئے کہ وہ ہمارے دماغ پر وہی اثر قائم رکھے جو افسانہ کے شروع سے منتہا تک قائم ہو چکا ہے۔ افسانہ کی روح (Spirit) اُس کی فضا (Mood) اور اُس کا انداز (Tone) برابر خاتمہ تک قائم رہنا ضروری ہے ورنہ اُس کے اثر میں کمی آجانی لازمی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ افسانہ نگار افسانہ کے خاتمہ کے موقع پر بہت سرعت، تیزی اور تخیلی بلندی سے کام لیتے ہیں۔ وہ خاتمہ کے پہلے سکون، خاموشی یا رکاوٹ کو اچھا نہیں سمجھتے۔ وہ نہیں چاہتے کہ خاتمہ کی تصویر کو پڑھنے والا دیر تک دیکھتا رہے۔ وہ تیزی سے اُس کی ایک جھلک دکھا دینے کے بعد اس پر تصور آفرینی (Suggestibility) کا پردہ ڈال دیتے ہیں۔ اور صرف ہمارا تخیل ہی اُس پردہ کو اٹھا کر اُس کے گہرے نقوش سے اپنے چشم و دل کو سیراب کر سکتا ہے۔ مثلاً مجنوں کے افسانہ حسن شاہ کو لیجئے۔ حسن شاہ کی موت کے بعد افسانہ نگار نے افسانے کو جلد از جلد ختم کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور ان واقعات پر مختصر تبصرہ کرنے کے بعد افسانہ کو جن الفاظ پر ختم کیا ہے وہ یہ ہیں —

”اتنی مدت کا غم اتنے قلیل عرصہ میں برداشت کرنا

حسن شاہ کے بس کی بات نہ تھی۔ اور اُس نے
اس کا علاج سوا اس کے اور کچھ نہیں دیکھا کہ
خود بھی سجدہ کے پاس چلا جائے۔

اسی لئے اس بات پر بھی زور دیا جاتا ہے کہ افسانہ کا انجام
مختصر اور سادہ ہونا چاہئے۔ اس لئے کہ کسی موثر بات کو سادہ
سے سادے طریقہ سے کہہ دینے کے بعد پڑھنے والے کا تخیل
خود اُس میں غوطہ لگانے لگتا ہے اور ایک سیدھا سادہ انجام
کا فی پرتا شیر اور سخت معلوم ہونے لگتا ہے۔

افسانہ کا خاتمہ کبھی بیانی (Descriptive) نہیں ہونا چاہئے
اگر افسانہ میں کوئی ایسی بات رہ گئی ہے جسے بغیر خاتمے میں
بیان کئے ہوئے پلاٹ کی رفتار اور ترتیب مکمل نہیں ہوتی،
تو مصنف ایک تیسرے آدمی کی طرح، ایک ایسے شخص کی طرح جو
واقعات کو گزرتے ہوئے دیکھ رہا تھا، اُسے اپنے لفظوں میں
بیان کر دے۔ خاتمہ کے وقت اکثر اپنے خیالات و جذبات یا
دوسروں کی کیفیات و اضطرابات کی مصوری کرنی ضروری
ہوتی ہے۔ اس جگہ بھی یا تو افسانہ نگار اس حالت کو اپنے
لفظوں میں سیدھے سادے طریقہ سے بیان کر دے، یا مناظر فطرت

کی مدد سے ایسی ترتیب (Setting) پیش کر دے جو اس مطلوبہ فضا (Mood) سے بالکل مطابق ہو۔ تم میرے ہونے میں افسانہ کا غائمہ جمیل کی موت پر ہوا لیکن افسانہ نگار نے اُسے اپنے مختصر تبصرہ سے زیادہ حقیقی اور زندگی سے قریب تر بنا دیا۔ یہ ایک ایسا افسانہ ہے جسے پڑھنے کے بعد لوگ خواہ مخواہ بھی اسے غلط سمجھنے پر مجبور ہیں۔ افسانہ جس طرح ختم ہوا ہے اُس سے خیالات کو اور زیادہ تقویت ہو جاتی ہے۔ لیکن افسانہ نگار کے آخری جملوں کے سنسنے کے بعد کون شخص ایسا ہے جو کم از کم تھوڑی دیر کے لئے اُس کا ہم خیال بننے پر مجبور نہ ہو جائے۔

”اخباروں نے تعزیت نامے لکھے۔ بڑے بڑے اہل قلم نے ماتم کئے۔ میرے خیال میں جمیل کے ماتم کی بہترین صورت یہ تھی کہ اُس کی زبان سے سنی ہوئی داستان کو دُہرا دوں۔ پڑھنے والے مجھ کو جنوط الحواس سمجھیں گے اور میرا مضحکہ اُڑائیں گے۔ مگر محض اس خوف سے میں خدا کی خدائی سے تو انکار نہیں کر سکتا۔

آخر میں اتنا اور کہ دنیا ضروری سمجھتا ہوں کہ اُس دن کے

بعد سے میں نے پھر سائرہ کی صورت نہیں دیکھی، بجز اُس
تصویر کے جو ابھی تک اُس کمرے میں موجود ہے۔ میرے خدنگار
کو بھی پھر کبھی 'بھوت پریت' کی شکایت نہیں ہوئی۔“

اس قسم کے خاتے فن کے لحاظ سے بہترین کہے جاسکتے ہیں۔
اس لئے کہ اُن میں افسانہ نگار جو کچھ کہتا ہے اُس سے افسانہ
کی اہمیت اور زیادہ بڑھ جاتی ہے۔ اگر کوئی شخص اس قسم کے
خاتے لکھنے پر قادر نہیں ہے تو اُسے اصل واقعہ ختم ہو جانے کے
بعد افسانہ کو جلد از جلد ختم کر دینا چاہئے۔

لیکن اس جلدی میں بھی اس بات کا لحاظ سب سے ضروری
ہے کہ یہ خاتمہ فرسودہ اور رسمی نہ ہو۔ اس میں کچھ نہ کچھ جدت ضرور
ہونی چاہئے۔ عشقیہ افسانوں کو اس طرح ختم کرنا کہ ”آخر نسیم اور
شریہ کی شادی ہو گئی اور وہ دونوں آہام کی زندگی بسر کرنے
لگے“ یا اسے یہ کہہ کر طال دینا کہ ”دو بچہ پڑے ہوئے عاشق و
معتوق کرشمہ قدرت سے ایسی جگہ ملے جہاں کبھی وہم و گمان
بھی نہیں جاتا تھا۔ آخر دونوں ایک ایسے رشتہ میں منسلک ہو گئے
کہ انھیں کوئی جدا نہیں کر سکتا تھا۔“

اس قسم کے خاتمہوں سے لوگوں کے جی اکتا گئے ہیں۔ وہ

نازی، نئی، شگفتہ اور دل خوش کن چیز چاہتے ہیں اور اس کے لئے سب سے پہلے ہمیں پُرانے طریقوں کو چھوڑنا پڑے گا۔ اگر ہم میں اختراع کی قوت موجود نہیں، ہم انجام کو تازگی اور شگفتگی نہیں بخش سکتے، تو کم از کم یہ کرنا تو دشوار نہیں کہ افسانہ کے واقعات انجام کو فطری طور پر جدھر لے جا رہے ہیں اُسے جانے دیں اور بجائے اس کے کہ ہم اُن میں کوئی جدت پیدا کر کے کوئی نئی راہ نکالیں صرف اسی پر اکتفا کریں کہ واقعات کا فطری انجام کیا ہے۔ ایسی صورت میں ہمیں صرف ایسے لفظوں کی ضرورت ہے کہ ہم فطرت کو فن کی نازک رنگینیوں میں تو ملبوس کر سکیں۔ اگر یہ بھی ممکن نہیں تو افسانہ نگاری کے شوق کی کیا ضرورت ہے؟ اگر افسانہ نگار کی سمجھ میں نہ آئے کہ کسی اہم مسئلہ کو افسانہ کے آخر میں کس طرح حل کرنا چاہئے، تو ایسی صورت میں اس کے لئے سب سے زیادہ مناسب بات یہی ہے کہ وہ ایسے مسائل کو ایسی جگہ چھوڑے جہاں افسانہ پڑھنے والا خود بخود مجبور ہو جائے کہ وہ اُس کا حل پیدا کرے۔ مگر اس قسم کے خاتمہ میں بھی بہت سی خرابیاں پیدا ہونے کا اندیشہ ہے۔ اور ان خرابیوں سے بچنے کی صرف یہی صورت ہے کہ واقعات

نکو ایسی جگہ چھوڑا جائے جہاں وہ ادھر میں نکلے ہوئے نہ معلوم ہوں۔ کسی چیز کا انجام دوسری چیز ہے، لیکن انجام سے پہلے ہر چیز کوئی ایسی شکل اختیار کر لیتی جہاں سے انسان مختلف نتائج پر پہنچ سکتا ہے۔ اس لئے افسانہ کو کم از کم اُس منزل پر ختم کرنا چاہئے جہاں وہ ایسی شکل اختیار کر چکا ہو۔

افسانوں کے انجام یا تو عموماً طر بیہ ہوتے ہیں اور یا حُزنیہ۔ اب سے کچھ برس پہلے تک اُردو میں عموماً طر بیہ انجام کا رواج تھا۔ افسانہ کے واقعات، اُن کی رفتار، ان کا طرز، افسانہ کی فضا (Mood) اور اُس کی رو (Spirit)

خواہ شروع سے آخر تک بالکل حُزنیہ اور سراسر غم انگیز ہو لیکن افسانہ نگار اُسے طرب و نشاط پر ختم کرنا چاہتے تھے۔ مٹھوڑے دن بعد اچھے افسانہ نگاروں نے اس بات کا احساں کیا اور افسانوں کے انجام کو ہر طرح فطری بنانے کی کوشش کی۔ افسانوں کے انجام حُزنیہ بھی ہونے لگے اور طر بیہ بھی۔ تقلید کے دیوانوں نے سمجھا کہ حُزن و یاس افسانے کو زیادہ موثر اور پسندیدہ بنا دیتے ہیں اس لئے کوشش کر کے اپنے افسانوں کو حُزن و یاس کا مرقع بنانے لگے۔ خواہ آسانی سے واقعات

کا انجام طرب بن سکتا ہو، لیکن اُنھیں صرف یہ دھن کہ نہیں اسے حُزن ہی ہونا چاہئے۔ اس روش کو دیکھنے کے بعد اس بات کے اظہار کی ضرورت نہیں کہ ان دونوں انجاموں میں سے کون سا زیادہ بہتر اور قابل قبول ہے۔ اس میں شک نہیں کہ حُزینہ انجام پڑھنے والے پر دیر تک اثر رکھتے ہیں، وہ اُن سے متاثر ہو کر بلندیوں کی طرف مائل ہونا چاہتا ہے، اُسے اس انجام میں اپنی فطرت کی پوشیدہ جھلک نظر آتی ہے، لیکن اس کے باوجود بھی یہ بات اس سے زیادہ اہم اور ضرور ہے کہ ہم ان انجاموں میں فطرت کا خیال رکھیں۔ افسانہ کے واقعات جیسے ہیں ویسا ہی اُن کا فطری انجام ہونا چاہئے۔ اگر افسانہ نگار چاہتا ہے کہ اُنھیں حقیقت سے زیادہ نزدیک بنانے کے لئے طرب و نشاط سے بھرے ہوئے واقعات کو حُزنِ ملال پر ختم کرے، یا جو واقعات فطرتاً حُزن و ملال کی طرف جارہے ہیں اُن کا انجام طرب دکھائے، تو اُس کے لئے اُسے کوئی خاص وجہ تلاش کرنی پڑے گی۔ کوئی ایسی وجہ جس کا پہلے سے کسی کو اُمید نہیں تھی لیکن وہ عین وقت پر فطری طور پر نمودار ہو گئی اور انجام لوگوں کے خیال کے مطابق ہو

لیکن اس موقع پر بھی جس چیز سے سب سے زیادہ پرہیز کرنے کی ضرورت ہے وہ فرسودگی ہے۔ پُرانے افسانوں میں کوئی نہ کوئی خاص اور مافوق الفطرت چیز آخر میں آکر انجام کو بالکل بدل دیتی تھی۔ لیکن وہ ہمیشہ ناقابل قبول اور قیاس سے دور ہوتی تھی۔ موجودہ افسانوں میں جو وجہ پیدا کی جائے اُسے کم از کم قیاس اور عقل کے نزدیک صحیح ہونا چاہئے۔



پچھٹا باب

افسانہ اور کردار نگاری

افسانہ کے پلاٹ، اس کی ترتیب، اور اس کی تحریک کو جتنا ضروری بتایا گیا ہے اس سے کہیں زیادہ ضروری خود افسانہ نگار کردار ہیں، اس لئے کہ پلاٹ اور اس کی فنی ترتیب اور تحریک کو فن سے گہرا تعلق ہے، لیکن اس فن کو غلی جامہ پہنانے کے لئے ہمیں حقیقت کا دست نگر ہونا ضروری ہے۔ ہم اپنے ہر فن کی بنیاد کسی نہ کسی دنیاوی حقیقت پر رکھتے ہیں۔ یہ حقیقتیں افسانوں سے تعلق رکھتی ہیں۔ اس لئے افسانوی فن کو تحریک میں لانے کے لئے ہمیں کرداروں کی ضرورت ہوتی ہے۔ افسانہ کا پلاٹ اسی لئے دلچسپ اور دلکش ہوتا ہے کہ اسے ہم انسانی زندگی کے کسی نہ کسی پہلو سے حاصل کرتے ہیں۔ تحریک یا (Motive) کو اس لئے اہمیت دی جاتی ہے کہ

س میں فطرت انسانی کی کوئی نہ کوئی حقیقت افسانہ کی بان بنائی جاتی ہے۔ غرض افسانہ نگار کے کمال کا مظاہرہ یہاں اور مبیسوں جگہ ہوتا ہے وہاں کردار نگاری یا کرداروں و افسانے کے ذریعہ منظر عام پر لانا بھی افسانے کے فن کا سب سے مشکل نہیں تو کم از کم ایک مشکل حصہ ضرور ہے۔ لیکن اس کی دشواریوں اور فنی لطافتوں سے بحث کرنے سے پہلے ہمیں زیادہ ضروری یہ بتانا ہے کہ کردار نگاری کے لئے مواد کس طرح حاصل کیا جاسکتا ہے؟ اس بات پر اس سے پہلے بھی زور دیا جا چکا ہے کہ افسانہ کے لئے ہر قسم کا مواد جمع کرنے کے لئے افسانہ نگار کو مشاہدہ کی بہت سخت ضرورت ہے۔ اچھے افسانہ نگار ہمیشہ اپنی آنکھیں کھلی رکھتے ہیں، وہ بچے گرد و پیش کے ہر آدمی کی ہر حرکت کا مطالعہ بغور کرتے ہیں، اُن کی باتوں کو توجہ سے سنتے ہیں، اُن کے کاموں پر دلچسپی اور اشتیاق سے نظر ڈالتے ہیں اور جب انھیں اُن میں کوئی ایسی چیز مل جاتی ہے جسے وہ دلچسپ سمجھتے ہیں تو فوراً اسے اپنے افسانہ کے لئے کام میں لے آتے ہیں۔ اس چیز میں کوئی نہ کوئی ایسی بات اور دلکشی ہوتی ہے جو ہر انسان کے

لئے دلچسپ بن سکے خواہ وہ کسی ملک، قوم اور نسل سے تعلق رکھتا ہو۔ افسانہ نگار کو اپنی قوت مشاہدہ کے ذریعہ سے کسی شخص کے خیالات، اُس کی تحریکات، دماغی ہیجانات اور مخصوص رجحانات کا پتہ لگانے کا اہل ہونا چاہئے تاکہ وہ اپنے افسانوی کرداروں میں حقیقت کی روح پھونک سکے اور انہیں زیادہ سے زیادہ جاندار بنا سکے، اُس کی ہر بات حقیقت کے رنگ میں ڈوبی ہوئی ہو، اور ان سب باتوں کو افسانہ نگار اپنی توجہات کے ذریعہ سے افسانوی جامہ پہنائے، انہیں حقیقت پر مبنی کرنے کے باوجود بھی کوئی ایسی بات پیدا کرے کہ وہ دوسروں کے لئے کسی خاص دلچسپی کا سامان بن سکیں۔ اُس کے پیش کئے ہوئے ہر کردار میں ایک خاص بات ہونی چاہئے، اور یہ خاص بات صرف توجہات کی مدد سے ممکن ہے۔

اگر ہمارا دماغ آئینہ کی طرح عکسوں کے نقوش قبول کرنے کا اہل ہے، اگر اُس میں ہر چیز کو آسانی سے جگہ مل سکتی ہے، اور ہم اُس چیز کو جو ہماری نظر کے سامنے آئے، مخصوص نقطہ نظر سے دیکھنے کے عادی ہیں، تو ہم آسانی سے اُس میں توجہات پیدا کر سکتے ہیں۔ ہم خود اپنے افعال اور کردار کے متعلق سوچیں اور غور کریں

کہ ان میں تحریک کی کار فرمائی نے کیا کیا گل کھلائے ہیں، ان تحریکات نے ہمارے خیال، اعمال اور کرداروں کو کن کن شکلوں میں بدلا ہے۔ ایسا کیوں ہوا؟ اور اس کی کیا وجہ تھی؟ اگر ہم خود اپنے ہر کام اور خیال کے متعلق یہ سوالات کرنے کے عادی بن جائیں تو ہم آسانی سے دوسروں کے خیالات اور تحریکات کی تہ تک پہنچ سکتے ہیں، یا خود اپنی سمجھی ہوئی نظرت اور اُس کے مختلف پہلوؤں کو ہم کسی نہ کسی جگہ افسانہ میں شامل کر سکتے ہیں۔ اس لئے کہ افسانہ کی بنیاد صرف ایک تحریک یا خیال پر ہوتی ہے اور فطرت انسانی اس قسم کی ہزاروں تحریکات کا مجموعہ ہے۔ اگر افسانہ نگار نے خود اپنی ہی فطرت کو اچھی طرح سمجھ لیا ہے تو وہ ہر موقع پر ایک نئی تحریک کو افسانہ کے موضوع کے لئے کام میں لا سکتا ہے۔ اور صرف ایک ذمے سے پچاسوں پلاٹ تیار ہو سکتے ہیں۔ اس لئے خود شناسی بھی اُس کے لئے بے حد کام کی چیز ہے، اور رفتہ رفتہ یہی چیز ترقی کر کے اپنے لبر دو پیش سے بھی توجہات کرنے کی عادی ہوتی جاتی ہے۔

اس بات سے ہم انکار نہیں کر سکتے کہ کسی شخص کے کردار، نس کے خیالات، اُس کی تحریکات، اُس کے رجحانات اور اس کے ملاوہ دوسری چیزوں کو مکمل شکل میں پیش کرنا بے حد دشوار کام

ہے۔ اگر ہم کسی خاص شخص کو اپنے افسانہ کے لئے ایک نمونہ بنا کر پیش کرنا چاہتے ہیں تو ہمیں صرف اُس کی اہم خصوصیات پر زور اٹھانا پڑے گا اور اسی سے ہم اُس کی زندگی کے متعلق بہت کچھ معلوم کرنے میں کامیاب ہو جائیں گے۔ اپنے پیش کئے ہوئے کرداروں میں ہر موقع پر نمایاں فرق پیدا کرنے کے لئے اُن میں ہمیں اپنی طرف سے کچھ نہ کچھ تبدیلی کر دینی چاہئے۔ لیکن ایک دوسری چیز جس سے اس موقع پر بے حد بچنے کی ضرورت ہے یہ ہے کہ ہمارے پیش کئے ہوئے کردار اگر دارِ مثالی نہ بن جائیں۔ مثالی کرداروں کا مقصد بے حد بلند ہے، اُن کی مثالیں لوگوں کو کچھ نہیں تو کم از کم اچھے خیالات کی طرف رجوع تو ضرور ہی کر دیتی ہیں، لیکن مثالی کردار کے معنی یہ نہیں کہ وہ مافوق الفطرت بن جائے۔ ایک بلند نمونہ کے یہ معنی نہیں کہ وہ انسان نہ معلوم ہو۔

افسانہ کی فنی تعریف کرتے وقت ایک جگہ جیمس لائن

(James Linn) نے کہا ہے کہ ”افسانہ کسی ایک کردار

کی زندگی کے سب سے اہم موقع کو ڈرامائی صورت میں مختصر طور پر پیش کرنے کا نام ہے“ افسانہ کی اس تعریف میں کردار کو بڑی اہمیت دی گئی ہے اُسے غیر ضروری نہیں کہا جاسکتا۔ حقیقت میں افسانہ کا

مقصد ہی یہ ہے۔ اُس میں ہم ناول کی طرح اپنے پیش کے ہوئے کردار کی پوری زندگی نہیں دکھا سکتے۔ ہمارے لئے غیر ممکن ہے کہ اُسے سوسائٹی کے مختلف گروہوں میں ملتے جلتے اور اُن سے مختلف قسم کا برتاؤ کرتے دکھا سکیں۔ ہم یہ بھی نہیں کر سکتے کہ اُس کی زندگی کے سارے ضروری اور غیر ضروری واقعات کو تفصیل کے ساتھ بیان کر کے خود افسانہ پڑھنے والے کو اس کے فیصلہ کے لئے چھوڑ دیں۔ اس لئے ہمیں مجبور ہونا پڑتا ہے کہ ہم اپنے کردار کے جس پہلو کو زیادہ نمایاں کرنا چاہتے ہیں اُسے پڑھنے والے کے ذہن تک پہنچائیں۔ ڈرامائی اثرات کی مدد اس لئے لی جاتی ہے کہ ہماری پیش کی ہوئی حالت زیادہ سے زیادہ اثر پیدا کر سکے۔ اس موقع پر عموماً جو طریقہ پسندیدہ سمجھا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ ہم سب سے پہلے اپنے کردار کو اپنے الفاظ میں پڑھنے والے کے سامنے پیش کریں۔ ہم نے جو کچھ اُس کے متعلق جانا ہے اُسے مختصر طور پر بیان کر دیں۔ اور اُس کے بعد ہم جو کچھ کتنا ضروری سمجھتے ہیں اُسے اس طرح بیان کریں کہ پڑھنے والا اُسے قطعی غیر دلچسپ نہ محسوس کرے۔ کبھی یہ کام مکالموں سے لیا جاتا ہے کبھی خط یا ڈائری حالات کا انکشاف کرتی ہے کبھی کوئی تصویر زایات اپنے

اندر کچھ ایسی باتیں پوشیدہ رکھتی ہے جس کو بیان کئے بغیر ہی پڑھنے والا اُن کی تہ تک پہنچ جاتا ہے۔

اس لئے عموماً ایسا کم کیا جاتا ہے کہ کسی کردار کی زندگی کے سارے واقعات بیان کرنے کی کوشش کی جائے۔ کسی کردار کی سب سے نمایاں خصوصیت لے کر اُسے مختلف حالتوں میں

بیان کرنا افسانہ نگاری کا زیادہ بہتر اور پسندیدہ طریقہ ہے۔ اس قسم کے افسانوں کی مثال میں ہم سُدریشن کے اکثر افسانے کو پیش کر سکتے ہیں یا مثلاً پریم چند کا افسانہ ”رانی سارندھا“، اس کی بہت اچھی مثال ہے، جہاں افسانہ نگار نے رانی کے کردار کی صرف ایک خصوصیت کو نمایاں کرنے کے لئے اُسے مختلف حالتوں میں ہمارے سامنے پیش کیا ہے اور ہر موقع ہم اُس کے افعال کو اُسی قربانی کے فوجگان اثرات میں ڈوبا ہوا پاتے ہیں، جن کی آخری اور سب سے زیادہ عبرتناک منزل اس کی موت ہے۔

افسانوں میں کرداروں کے جو نمونے پیش کئے جاتے ہیں وہ یا تو ایسے ہوتے ہیں جو واقعات کی ترقی کے ساتھ اُن کے بہاؤ کے ساتھ، اُن کے مخصوص اثرات اور نتائج۔

ساتھ ، نفسیاتی قوتوں کے اثر سے مجبور ہو کر بدلتے رہتے ہیں یا کسی خاص موقع پر یکبارگی بدل جاتے ہیں اور اپنی پُرا نی فطرت کو قوانین قدرت کے قدموں پر نثار کر کے ایک نئی اور زیادہ بہتر یا بدتر زندگی میں قدم رکھ لیتے ہیں اور افسانہ یہاں ختم ہو جاتا ہے ۔ ہم اس کردار کی تبدیلیوں ، اُس کی دماغی کیفیتوں اور ہیجانات کو برابر دیکھتے رہے اور آخر میں ہم نے اُسے ایک انقلابی نتیجے پر پہنچے دیکھا ۔ دوسری قسم کے کردار وہ ہیں جن میں شروع سے آخر تک کوئی تبدیلی واقع نہیں ہوتی ، وہ جیسے تھے ویسے ہی آخر تک رہے ۔ یا یوں کہئے کہ افسانہ نگار نے اُنھیں ہمارے سامنے اُس صورت میں پیش کیا جب انقلاب اُن پر اپنا اثر کر چکا تھا ، اور جب کردار نے اپنی نئی زندگی شروع کر دی تھی ۔ ایسی صورت میں اس انقلاب کی وجوہات بیان کر دی جاتی ہیں اور افسانہ یہیں ختم ہو جاتا ہے ۔ دوسری قسم کے افسانے لکھنے میں مجنون کو خاص ملکہ ہے ۔ اُن کے افسانوں میں ”بیگانہ“ ”محبت کا جوگ“ ”تم میرے ہو“ یا ”حسن شاہ“ اس قسم کے افسانوں کی نمایاں مثالیں ہیں ان میں سے

ہر ایک افسانہ اُس جگہ سے شروع ہوتا ہے جہاں کسی مخصوص کردار کی زندگی کے واقعات نے اُسے دیوانگی، جنون اور اس قسم کی دوسری مافوق البشر خصوصیات کا حامل بنا دیا ہے۔ ہمیں افسانہ نگار نے خود اس کا موقع نہیں دیا کہ ہم کردار کو ان منزلوں سے ہو کر گذرتے دیکھیں اور یہ صرف اس لئے کہ مختصر افسانہ کی محدود آزادیاں اس کی اجازت نہیں دیتیں۔

پہلی قسم کے افسانوں کی بھی ہمارے یہاں بہت سی اور اچھی اچھی مثالیں موجود ہیں، جہاں افسانہ نگار نے پہلے تو اپنے کردار کا مختصر تعارف ہم سے کرایا ہے۔ اُس کے بعد افسانہ کے منتہا تک اُس کی فطرت کے اُس پہلو کو زیادہ سے زیادہ نمایاں کرنے کی کوشش کی ہے جو شروع میں پیش کیا گیا تھا اور اس موقع پر آکر اُس میں کوئی خاص تبدیلی دکھائی ہے۔ لیکن کوئی چیز ایک شکل سے یکبارگی دوسری شکل اختیار نہیں کر لیتی، اُس کی پہلی اور آخری شکل کے درمیان مختلف منزلیں ہونی ضروری ہیں، ورنہ اُس کی شکل بالکل غیر فطری نظر آئے گی۔ یہی حالت انسان کی ہے وہ جب اپنی فطرت کے کسی پہلو سے بے نیاز ہو کر اُس کی جگہ کسی اور کو دے دینے پر مجبور ہو جاتا ہے تو اُس کا

کوئی نہ کوئی خاص وجہ ہوتی ہے اور یہ وجہ رفتہ رفتہ اُس کے تحت الشعور میں جگہ کرتی رہتی ہے اور آخر میں آکر وہ ایک ایسی منزل پر پہنچ جاتا ہے جہاں اُس کے لئے تبدیلی لازمی ہو جاتی ہے۔ پہلی صورت کو افسانہ نگاری کے فن میں کردار کا ارتقا (Character in the making) کہتے ہیں۔ اور دوسری

صورت کو کردار کا اضطراب (Character in a crisis) کہتے ہیں۔ کردار کا ارتقا دکھانے کا فنی مقصد تو صرف یہ ہوتا ہے کہ پڑھنے والا افسانہ کے آنے والے نتیجے کے سننے کے لئے تیار ہو جائے۔ خواہ اُسے نتیجہ پہلے سے نہ معلوم ہو، خواہ اُس کا ذہن پہلے سے اُس نتیجے کی طرف پہنچ بھی نہ سکے، لیکن جب وہ نتیجہ رونما ہو تو اُس کے لئے غیر فطری اور غیر متوقع نہ ہو۔ اُس کی حیرت و استعجاب میں خوشی ہونی چاہئے، مگدہ نہیں۔ اور اس مگدہ سے اُسی صورت میں رہانی ممکن ہے جب افسانہ نگار پڑھنے والے کو کردار کے ارتقا کے ذریعہ سے، ظاہر میں نہیں تو کم از کم پوشیدہ طور پر یا تحت الشعور میں، اس نتیجے کے لئے تیار کرتا رہے۔

کردار کا ارتقا اُس وقت تک نہیں دکھایا جاسکتا جب تک ہم افسانہ میں اُسے ایک ہی قسم کے مختلف واقعات کے درمیان

زندگی بسر کرتے اور اُن کا اثر لیتے ہوئے نہ دکھائیں۔ ایسے موقع پر ایک نقادانہ نظر انتخاب کی ضرورت ہے۔ افسانہ کے ماحول، اُس کی فنی ترتیب، اُس کے کردار کی خصوصیات اور مقصد پر نظر ڈالنے کے بعد افسانہ نگار کو اس بات کی ضرورت محسوس ہوتی ہے کہ وہ واقعات کا انتخاب کرے۔ ان کے انتخاب میں بڑی تنقیدی نظر ہونے کی ضرورت ہے، ورنہ نتیجہ یہ ہوگا کہ افسانہ نگار ضروری واقعات کے بجائے ممکن ہے کہ غیر ضروری واقعات پر زور دے اور غیر ضروری واقعات کو نظر انداز کرنے کے بجائے ضروری واقعات کو الگ کر کے پھینک دے، ضروری کلام غیر ضروری سے لے اور غیر ضروری کی جگہ ضروری چیز کو ڈال دے۔ پریم چند اور سُدرشن کے افسانوں میں جہاں جہاں کرداروں کا ارتقا دکھایا گیا ہے وہاں ان باتوں کا حد سے زیادہ خیال رکھا گیا ہے۔ سُدرشن کے افسانوں میں اپنی طرف دیکھ کر ”خانہ داری کا سبق“ اور ”ترک نمود“ اس کی بہترین مثالیں ہیں۔ پریم چند کے افسانوں میں سے ہم اگر ”بڑے گھر کی بیٹی“ کو لیں تو ہمیں اس کا اندازہ اچھی طرح ہو جائے گا کہ کس طرح واقعات اور ماحول سے مجبور ہو کر ایک امیر گھرانے کی

لڑکی نے اپنے لئے اپنی سسرال کی زندگی کو جنت کا نمونہ سمجھنا شروع کر دیا۔ سدرشن کے افسانوں میں سے ایک میں ایک امیر گھر کی بیٹی ایک معمولی کلرک کی بیوی بن کر آگئی۔ کلرک کی تنخواہ کم، بیوی کی ضروریات زیادہ، کبھی چارجٹ کی ساری کی ضرورت ہے اور کبھی اونچی ایڑی کا جوتا زندگی کی ایک ناگزیر ضرورت سمجھا جا رہا ہے۔ شوہر غریب مجبور ہو کر سب کچھ کرتا ہے، تکلیفیں جھیلتا ہے مگر بیوی میں کوئی تبدیلی نہیں آتی۔ آخر ایک موقع ایسا آتا ہے جہاں بیوی اپنے شوہر کی زندگی سے ہاتھ دھونے پر مجبور ہو جاتی ہے، سہاگ فیشن سے زیادہ پیارا ہے۔ مجبور ہو کر اپنی زندگی کے طرز میں تبدیلی کرتی ہے۔

کردار کے ارتقا کے لئے اگر واقعات کا انتخاب موزوں بھی ہو گیا تو اس سے زیادہ دستور کام ان کی ترتیب ہے۔ ایسی ترتیب جو افسانہ کو رفتہ رفتہ انجام کی طرف لے جائے، سب سے زیادہ اچھی سمجھی جاتی ہے۔ ان واقعات میں سے ایک کو منسٹا بنایا جاتا ہے۔ خواہ اصل زندگی میں واقعات کی ترتیب کیسی ہی ہو لیکن پلاٹ میں آکر اُسے فن کا تابع ہونا پڑتا ہے۔ اور جب کردار نگاری کی بلندیوں کا موقع آتا ہے تو پلاٹ کو

اس کی ضرورتوں پر قربان کرنا ضروری ہو جاتا ہے۔ اور واقعات کو کچھ اس طرح ترتیب دیا جاتا ہے کہ کردار کی فطرت میں یک رنگی اور ہم آہنگی پیدا ہو سکے۔

جب کردار کا ارتقا ختم ہو جاتا ہے تو وہ ایسی منزل پر پہنچتا ہے، جہاں اُس کے سامنے دو چیزیں ہوتی ہیں، جن میں سے صرف ایک کو حاصل کیا جاسکتا ہے۔ اُس کے خیالات میں جنگ ہوتی ہے کہ ان میں سے کون سی چیز لی جائے اور کسے چھوڑا جائے۔ یہ جنگ اُن افسانوں میں کم ہوتی ہے جہاں کردار کا ارتقا دکھایا گیا ہے۔ اس لئے کہ جہاں پڑھنے والے ایک خاص نتیجہ کے سننے کے لئے تیار ہو جاتے ہیں، وہاں کردار خود رفتہ رفتہ غیر محسوس طور پر متبادل چکاتا ہے کہ اس موقع پر آسانی سے ایک چیز کو چھوڑ کر دوسری کو اختیار کر لیتا ہے۔ لیکن ایسے افسانے جن کی ابتدا ہی اس خاص اضطراب (Crisis) سے ہوئی ہے فن کے اظہار کے زیادہ مکمل اور زیادہ بہتر مواقع پیش کرتے ہیں۔ اور ایسے مواقع پر افسانہ نگار کو یا تو کوئی ایسی ترکیب نکالنی پڑتی ہے جس کی مدد سے کردار دونوں چیزوں کو حاصل کر لے، یا کم از کم دونوں چیزوں کو نہ کھو بیٹھے

اس لئے اسے ایسے فیصلہ پر پہنچنا پڑتا ہے جسے وہ دو پیش کی ہوئی صورتوں میں زیادہ اہم سمجھتا ہے۔ ان دو میں سے ایک چیز کا انتخاب اس کی کردار نگاری کے فن کی تکمیل کرتا ہے اس لئے اس کے پاس اس انتخاب کی بہت معقول وجہ ہونی چاہئیں۔ سدرشن اور پریم چند کے اکثر کرداروں کو یہی دقت پیش آتی ہے۔

لیکن سدرشن عموماً اس کا تیسرا حل تلاش کرنے کی کوشش نہیں کرتے۔ پریم چند ٹریجڈی کو زیادہ ہولناک نہیں بنانا چاہتے اور اس لئے اپنے کردار کو کسی نہ کسی طریقہ سے اس سخت حالت سے نجات دلانے کی کوشش کرتے ہیں لیکن کبھی اس کوشش میں ٹریجڈی اور زیادہ غم انگیز شکل اختیار کر لیتی ہے۔ مثال کے لئے اُن کا افسانہ ”گناہ کا آگن سنڈ“ پیش کیا جاسکتا ہے۔ جہاں برج بلاسی جودھ پور میں راج نذنی کے شوہر دھرم سنگھ کو دیکھتی ہے تو اس کی آنکھوں میں خون اترتا ہے۔ باپ کی آخری وصیت یاد آتی ہے تو دھرم سنگھ کا خون پیئے کوچی چاہتا ہے۔ راج نذنی کے احسانات کا خیال کرتی ہے تو آنکھوں کے سامنے اندھیرا آجاتا ہے وہ کچھ فیصلہ نہیں کر سکتی۔

اور میرے نزدیک فیصلہ دشوار بھی ہے۔ یہی بات پریم چند نے محسوس کی اور دھرم سنگھ نے اُس کے گناہ کا بدلہ بالکل دوسرے طریقہ سے لیا۔ اُس کا نتیجہ یہ ہوا کہ دھرم سنگھ، راج نندنی، پرہتی سنگھ اور درگاکنور چاروں کی جانیں صرف اس لئے ٹھیکیں کہ برج بلاسی کسی فیصلہ پر نہیں پہنچ سکتی تھی۔ ٹریجڈی اور زیادہ غم ناک ہو گئی۔

مجنوں کے افسانے ”خواب و خیال میں نسیم کی محبت کو جس طریقہ پر دکھایا گیا ہے اُس میں اضطراب (Crisis) کو بہت زیادہ دخل ہے۔ دونوں ایک دوسرے کو جان سے زیادہ چاہتے ہیں، خصوصاً ثریا کی محبت ایسے درجہ پر پہنچ گئی ہے جس کا علاج سوائے وصل کے اور کچھ نہیں ہو سکتا، لیکن حالات کی صورت ایسی ہے کہ ثریا اور نسیم میں جدائی ہوئی ناگزیر ہے۔ چنانچہ یہی ہوتا ہے۔ ثریا زبان سے نہ کہے لیکن اُس کے دل میں مختلف قسم کے جذبات کا ہیجان اور اضطراب ہے۔ آخر میں وہ انتہائی جنگ کے بعد جس نتیجہ پر پہنچتی ہے وہ اُس کی جان لے کر رہتا ہے، اور افسانہ حزن و یاس کا مرقع بن جاتا ہے۔

حکیم احمد شجاع کے افسانوں میں کرداری اضطراب کے علاوہ ایک اور بات جس کا خاص طور پر خیال رکھا گیا ہے یہ ہے کہ ہر انقلاب کی کوئی وجہ ہونی چاہئے۔ اُن کے افسانوں میں ”آرام شاہ کی بیٹی“ ”گناہ کی رات“ اور ”اندھا دیوتا“ تینوں میں کردار کی تبدیلی کی معقول وجہ دکھائی گئی ہیں۔

اپنے افسانوی کرداروں کو ہم اپنے پڑھنے والوں کے سامنے مختلف طریقوں سے پیش کرتے ہیں۔ کبھی بیان سے، کبھی مکالمہ سے، کبھی عمل سے، کبھی تحریکات سے، اور کبھی اضطراب (Crisis) سے، لیکن ان میں سے جو طریقہ سب سے زیادہ

عام اور پسندیدہ ہے وہ بیانی ہے۔ ہم اپنے کرداروں کا تعارف اپنے افسانے کے شروع میں مختصر طور پر کرا دیتے ہیں مثلاً مجنون کے افسانوں میں ”سمن پوش“ ”محبت کا جوگ“ ”مدفن تمنا“ اور ”بیگانہ“۔ پیم چند کے افسانوں میں ”ماتا“ ”بڑے گھر کی بیٹی“ ”عالم بے عمل“ ”آہ بے کس“ ”صرف ایک آواز“ ”بانکا زمیندار“ ”گرموں کا پھل“ ”مناؤں“۔ سدرشن کے افسانوں میں ”ترک نمود“ سلطان حیدر جوش کے افسانوں میں ”مسادات“۔ سجاد حیدر کے افسانوں میں ”کوسم سلطان“ اس طرح کے افسانوں

می بہترین مثالیں ہیں۔ ہم صرف پریم چند کے ایک افسانہ کو مثال کے
 لئے پیش کرتے ہیں۔ اپنے افسانہ ”آہ بے کس“ کے ہیرو منشی رام سیوک
 کا تعارف وہ افسانہ کی ابتدا میں ہم سے اس طرح کراتے ہیں۔
 ”منشی رام سیوک موضع چاند پور کے ایک ممتاز رئیس
 تھے؟ اور رڈ سا کے اوصاف حمیدہ سے بہرہ ور۔ سلیہ
 معاش آنا ہی وسیع تھا جتنی انسان کی حاکمیتیں اور
 کمزوریاں۔ یہی اُن کی املاک اور موروثی جائداد
 تھی۔ وہ روز عدالت منصفی کے احاطے میں ایک
 نیم کے درخت کے نیچے کاغذات کا بستہ کھولے ایک
 شکستہ حال چوکی پر بیٹھے نظر آتے تھے اور گواہیں
 کسی نے اجلاس پر قانونی بحث یا مقدمے کی پیروی
 کرتے نہیں دیکھا، مگر عرف عام میں وہ مختار مشہور تھے۔
 طوفان آئے، پانی برسے، اولے گریں، مگر مختار
 صاحب کسی نامراد دل کی طرح وہیں جے رہتے تھے۔
 منشی جی کی قانون دانی میں شک نہیں، مگر ”پاس“
 کی منحوس قید نے انہیں مجبور و معذور کر دیا تھا۔
 بہر حال جو کچھ ہو یہ پیشہ محض اعزاز کے لئے تھا،

ورنہ اُن کی گزراں کی خاص صورت قُرب و جوار
 کی بے کس مگر فارغ البال بیواؤں اور سادہ لوح
 مگر خوش حال بیڈھوں کی خوش معاملگی تھی۔ بیوائیں
 اپنا روپیہ اُن کی امانت میں رکھتیں، بوڑھے اپنی
 پونجی ناخلف لڑکوں کی دست برد سے محفوظ رکھنے
 کے لئے اُنھیں سونپتے، اور روپیہ ایک دفعہ اُن کی
 نمٹھی میں جا کر پھر نکلنا نہیں جانتا تھا۔ وہ حسب
 ضرورت کبھی کبھی قرض بھی لیتے تھے۔ بلا قرض
 لئے کس کا کام چل سکتا ہے؟“

اتنی تفصیل کے بعد افسانہ شروع ہوتا ہے لیکن یہ تفصیل
 غیر ضروری نہیں۔ افسانہ نگار نے اُن کے متعلق جو کچھ کہا ہے اُس
 سے آئندہ آنے والے واقعات پر بہت روشنی پڑتی ہے۔ ان
 باتوں کا بیان کرنا ضروری تھا اور ان کا اثر پیدا کرنا اُس سے
 زیادہ ضروری۔ افسانہ کی مختصر حد میں رہ کر یہ غیر ممکن تھا، اُس
 لئے اس ابتدا کی مدد سے افسانہ نگار نے اپنا کام نکال لیا اور
 اُس کے بعد منشی جی کی زندگی کے ایک واقعہ کا تفصیلی بیان
 کر کے اُسے افسانہ نگاری کا ایک اعجاز بنا دیا۔

ابتدائی بیانات (Descriptions) میں جب کردار

روشناس کر دیا جائے تو سب سے زیادہ اس بات کا خیال رکھنا چاہئے کہ جو کچھ اُس کے متعلق اس جگہ کہا جائے اُس کا براہ راست تعلق افسانہ کے پلاٹ، اُس کی تحریک اور اُس کے نتیجہ سے ہو۔ ہمیں زیادہ تفصیلات کی اس لئے ضرورت نہیں کہ جب ہم ایک کردار سے اُس وقت ملتے ہیں جب اُس کی زندگی، اُس کی فطرت یا اُس کے جذبات کا صرف ایک پہلو نمایاں ہوتا ہے تو ہمیں کیا ضرورت ہے کہ ہم اُس کے متعلق اس سے زیادہ کچھ جانیں؟ اگر یہ ضروری بھی ہے کہ اس کی مختلف خصوصیات، مختلف پہلو، مختلف اچھائیاں اور بُرائیاں دکھائی جائیں تو انہیں ایک دم سے نہیں بلکہ مختلف موقعوں اور مختلف حالتوں میں دکھانا چاہئے اور جہاں تک ممکن ہو ان چیزوں کو تصور آفرینی کی مدد سے پیش کرنا چاہئے۔ تفصیلات لکھنے اور پڑھنے والے دونوں کے لئے بے حد مضر ہیں۔ دونوں کی قوت تخیل تفصیلات کی وجہ سے مجروح ہوتی ہے۔ ایک کو انتخاب کا موقع نہیں ملتا اور دوسرے کو چھٹی ہوئی لکائیوں کے پورا کرنے کا۔

اچھے کرداروں کی شکل و صورت دکھانے کے لئے

بھی حتی الامکان کم سے کم تفصیلات سے کام لینا چاہئے، اور اُس کی صرف اُس مادی یا جسمانی خوبی کا ذکر کرنا چاہئے جس سے افسانہ کے عالم یا اُس کی تحریک کو خاص تعلق ہو۔ جہاں تک ممکن ہو کسی کے حسن کا تفصیلی ذکر کرنے سے پرہیز کرنا چاہئے، اس لئے کہ اس سے بہت سی خرابیاں پیدا ہونے کا اندیشہ ہے۔ پریم چند نے اپنے افسانہ ”رائی سارندھا“ میں اردھ سنگھ کی شکل و شبہات کا جو نقشہ کھینچا ہے وہ صرف اتنا ہے، ”اتنے میں دروازہ کھلا اور ایک لمبے قد کا سچیلہ جوان اندر داخل ہوا۔“ ”لمبے قد کا سچیلہ جوان“ یہ چار لفظ پڑھنے والے کے سامنے بالکل وہی تصویر پیش کر دیتے ہیں جس کی افسانے کے لئے ضرورت ہے اور جس کے بغیر افسانہ میں جان نہیں پڑ سکتی۔

بالکل اسی طرح اپنے ہیرو، ہیروئن یا کسی دوسرے کردار کے لباس اور پہناوے کے متعلق بھی ہمیں کسی تفصیلی بیان کی ضرورت نہیں۔ جب صرف ایک آدمہ بات کہہ کر وہی اثر پیدا کیا جاسکتا ہے، بلکہ اس سے کہیں زیادہ، جب تصور حسن کو اُس سے کئی گنا دلکش بنا سکتا ہے جتنا وہ ہے تو تفصیل بیکار نہیں تو اور کیا ہے؟ کسی انجان عورت کے حسن کا ذکر صرف

اتنا کہہ کر بھی کہا جاسکتا ہے کہ ”جگن داس کے ذہن میں
 مانن کی لڑکی کی جو تصویر تھی اُس کو رہمبھا سے کوئی مناسبت
 نہ تھی۔“ اس جملہ کے کہنے کے بعد ہمارا تصور ہمارے سامنے
 جو کچھ پیش کرتا ہے وہ کسی تفصیل کے ذریعہ سے ممکن نہیں۔
 جب افسانہ نگار کسی روحانی جذبہ میں ڈوب کر کہتا ہے۔
 ”اُس نے سولہ سنگار کئے ہیں، مانگ موتیوں سے بھروائی
 ہے، کلائی میں بیاہ کا کنگن باندھا ہے، پاؤں میں سُرخ مندی
 رچائی ہے اور گلناری جوڑا زیب تن کیا ہے“ تو کیا اس کے
 بعد بھی ہمیں ضرورت محسوس ہوتی ہے کہ ہم ان سولہ سنگاروں
 کی تفصیل معلوم کریں؟ اُس کے دوسرے زیوروں کی آراستگی
 کا لطف اٹھائیں؟ کپڑوں کی پھین کا حال معلوم کرنے کے
 لئے دیوانے بنیں؟ اگر ایسا ہے تو حیرت ہے، اس لئے
 کہ ہمارا تخیل مردہ نہیں ہوا، ہم اس مختصر بیان سے بھی
 جو تصویر اپنے ذہن میں قائم کر سکتے ہیں وہ تفصیل کے
 ذریعہ سے غیر ممکن ہے۔

ہم کرداروں کو بیانات کی مدد سے پیش کرنے کے علاوہ
 اُن کے متعلق لوگوں کو جو کچھ بتانا چاہتے ہیں اُس میں مکالمہ

اور حرکت سے بہت زیادہ مدد لیتے ہیں۔ وہ جو کچھ کہتے ہیں جو کچھ کرتے ہیں وہی اصل چیز ہے جس کی مدد سے ہم اُن کے متعلق کوئی رائے قائم کرتے ہیں۔ عمل یا حرکت تو قریب قریب ہر افسانہ میں ہوتی ہے۔ اس کے بغیر کوئی افسانہ مشکل سے لے گا۔ بس وقت کس کردار نے کیا کیا؟ اور حقیقتاً اُسے کیا کرنا چاہیے تھا؟ اُس نے جو کچھ کیا وہ عام طور پر لوگ کرتے ہیں یا نہیں؟ یہ اور اس قسم کے اور سوال ہیں جو اس سلسلہ میں ہمارے ذہن میں پیدا ہوتے ہیں، اور انہیں سوالوں کا صحیح جواب کسی کردار کے جانچنے کا صحیح معیار ہے۔ اس لئے افسانوی کردار جو عمل یا حرکت کریں اُس کے لئے سب سے پہلی ضرورت یہ ہے کہ وہ فطری معلوم ہو۔ دوسری اس سے زیادہ اہم بات یہ ہے کہ وہ ہمیشہ ایک بلند نمونہ پیش کرے۔ عمل یا حرکت کے متعلق کچھ زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں، لیکن مکالمہ کو جو اہمیت کرداروں کی تخلیق اور اُن کی تعمیر میں حاصل ہے اُس کے لئے ضروری ہے کہ اس کے متعلق زرا تفصیل سے کچھ کہا جائے۔

مکالمہ کے لئے بھی دوسری چیزوں کی طرح ضروری ہے کہ وہ حقیقی معلوم ہو۔ افسانہ نگار دو کرداروں میں مکالمہ کروائے تو

یہ بالکل ویسا ہی ہونا چاہئے جیسا کہ اصل زندگی میں۔ اُسے کم از کم
 ویسا ضرور ہونا چاہئے کہ پڑھنے کے بعد پڑھنے والا اُسے غیر ممکن نہ
 سمجھے، اُس کے ایک ایک لفظ میں حقیقت اور اصلیت کی بُو آتی ہو۔
 مکالمہ میں حقیقت اور اصلیت اُس وقت تک نہیں پیدا ہو سکتی
 جب تک اُس کے لفظ لفظ سے اس بات کا پتہ نہ چلے کہ اُس کا کہنے
 والا کون ہے۔ افسانوی گفتگو کو اپنے کردار کی فطرت کے بالکل
 مطابق ہونا چاہئے تاکہ اُس کے مُتھ سے نکلے ہوئے لفظ اُس کی
 زبان سے اجنبی نہ معلوم ہوں۔

جب افسانہ نگار اس بات کا خیال رکھے گا تو اُس کے لئے ساتھ
 ساتھ یہ خیال رکھنا بھی ضروری سا ہو جائے گا کہ کرداروں کے مکالموں
 میں انفرادی اور امتیازی شان پیدا کر سکے۔ ہر مکالمہ انسان کے
 مخصوص کیرکٹر اور اُس کی فطرت میں ڈوب کر نکلتا ہے اس لئے
 بے حد ضروری ہے کہ ہر مختلف کردار کی گفتگو خواہ وہ کسی حالت میں
 ہو، وہی انفرادی شان رکھتی ہو، اُس میں بھی وہی امتیاز ہو
 جو خود اس کردار کی ہستی اور حقیقت کو دوسروں سے الگ
 کرتا ہے۔ اُس کی گفتگو کی یہ خصوصیت اس قدر نمایاں رہنی
 چاہئے کہ جو شخص اُس کی گفتگو ایک مرتبہ سن چکا ہے وہ اُسکی

گفتگو سن کر بلا تباہے سمجھ جائے کہ یہ گفتگو اسی شخص کی ہے، اُس کے
 سوا کسی دوسرے شخص کی گفتگو میں یہ خصوصیت موجود نہیں ہو سکتی۔
 کرداروں کے مکالموں میں امتیازی شان پیدا نہ ہو سکنے کی
 ایک سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ افسانہ نگار اپنے کرداروں کی
 فطرت پر اچھی طرح عبور کئے بغیر انہیں ہمارے سامنے پیش
 کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ جس شخص یا جس چیز کے متعلق وہ
 خود کچھ نہیں جانتے اُس کا تعارف دوسروں سے کس طرح کر دیا جاسکتا
 ہے؟ جس شخص کی فطرت اور افعال نے اُن پر کوئی خاص اثر
 نہیں ڈالا ہے اُس کے ذکر سے وہ دوسروں پر کسی طرح اثر
 نہیں ڈال سکتے۔ یہی وجہ ہے کہ اُن کے پیش کئے ہوئے مکالموں
 میں انفرادی شان نہیں ہوتی اور اس کے بغیر اثر کا پیدا ہونا
 بالکل غیر ممکن ہے۔

افسانہ میں افسانہ نگار جو مکالمہ پیش کرتے ہیں اُسے
 اپنے نزدیک زیادہ سے زیادہ فصیح بنانے کی کوشش کرتے
 ہیں، اور اس کوشش کی وجہ سے وہ فطرت سے دور ہو جاتا ہے
 اس لئے کہ انسان اپنی عام زندگی کی گفتگوؤں میں فصاحت
 اور بلاغت کی بلندیوں کی پرواہ کئے بغیر آزادانہ گفتگو

کرتا ہے۔ اس لئے اس قسم کی بناوٹی گفتگوئیں کبھی فطری اثر نہیں پیدا کر سکتیں۔

اس لئے افسانہ نگار کو چاہئے کہ جہاں وہ اپنے مکالموں میں انفرادیت پیدا کرنے کی کوشش کرتا ہے وہاں اس بات کا بھی خیال رکھے کہ وہ جس مخصوص جماعت کے فرد کی گفتگو لکھ رہا ہے اُس کا طرز گفتگو کیسا ہے۔ اُس جماعت یا گروہ کے لوگ عموماً کس قسم کی گفتگوئیں کرنے کے عادی ہیں؟ اس کے بغیر مکالمہ ایک بے جان سی چیز ہے۔

مکالمہ میں حقیقت نگاری کا خیال رکھنا اس لئے اور زیادہ ضروری ہوتا ہے کہ اکثر ہم مکالمہ ہی کے ذریعہ سے کرداروں کی دماغی حالت، اُن کے جذبات کی بلندی و پستی اور اُن کے ہیجانات و اضطرابات کا پتا لگاتے ہیں۔ اگر مکالمہ فطری نہیں ہوگا، اُس میں انفرادی شان نہیں ہوگی، اُس میں اُس مخصوص جماعت کے افراد کی خصوصیات کا خیال نہیں کیا جائے گا تو مکالمہ سے ہم جذبات و خیالات کا پتا ہرگز نہیں چلا سکتے۔

افسانوی مکالمہ کے لئے حقیقت اور اصلیت نگاری کی قید لگا دینے کے بعد ممکن ہے کہ افسانہ نگار اُسے اپنا ایمان

نہیں۔ انھیں یہ خیال ہو کہ اس راہ سے ادھر ادھر
 رکھنا ایک گناہ عظیم ہے اور اس لئے حقیقت اور اصلیت کے
 ہی طرح پیچھے پڑ جائیں کہ افسانہ کی فنی اور شاعرانہ لطافتیں
 ہو جائیں۔ اس لئے اس جگہ یہ کہہ دینا ضروری ہے کہ فن
 کے لئے ہمیں حقیقت کو ہمیشہ فن کا تابع رکھنا پڑتا ہے۔
 المہ نگاری کا فن ہمیں یہ بتاتا ہے کہ ہر عام گفتگو جو حقیقت
 رنگ میں ڈوبی ہوئی ہو ہمارے لئے دلچسپی نہیں پیدا کر سکتی۔
 فسانہ میں کرداروں سے اُس حالت میں ملتے ہیں جب
 فی زندگی کی کسی بلند یا اہم منزل پر ہوتے ہیں۔ اُن کے
 تہ احساسات، افعال اور کردار ہر چیز میں اس موقع
 پر انفرادی خصوصیت ہوتی ہے۔ اس لئے ہم ایسے ہی مکالموں
 کر سکتے ہیں جو جذبات کے اضطراب اور دل و دماغ کی
 زہی حالتوں میں اُن کی زبان سے نکلے ہیں یہی وجہ ہے کہ
 عام مکالموں کو کسی طرح پسند نہیں کر سکتے۔
 اسی وجہ سے طویل مکالمے بھی پسند نہیں کئے جاتے۔
 لئے کہ دل و دماغ زیادہ دیر تک اُس حالت میں نہیں رہ
 جب اُن کے اثرات میں ڈوبا ہوا ہر لفظ جو زبان سے نکلے

ایک خاص دلچسپی اور اثر کے ساتھ سنا جائے۔ اس لئے مکالموں میں ہمیشہ انتخاب کی ضرورت ہے۔ کون سی بات کہنی چاہئے؟ کس کا کہنا ضروری ہے؟ کس بات کا کہنا بالکل فضول ہے؟ اور کس کے کہنے سے دلچسپی بچائے پڑھنے کے کم ہو جائیگی؟ یہ اور اس قسم کے سوالات افسانہ نویس کے ذہن میں ہر وقت رہتے چاہئیں۔

اسی حقیقت نگاری کے سلسلہ میں یہ بات کہنی بھی ضروری ہے کہ افسانہ کے کرداروں کو اپنے مکالموں اور گفتگو میں ایسا پست کبھی نہیں معلوم ہونا چاہئے جیسے وہ حقیقت میں ہیں۔ اس کی ایک سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ ہم اگر حقیقی زندگی میں کسی شخص کے کسی عیب سے واقف ہیں تو ہم اس کے ساتھ اُس کی دوسری خوبیوں کو بھی جانتے ہیں، اس لئے اس کے اس عیب کو ہمیشہ نیکیوں اور خوبیوں کے ساتھ دیکھتے ہیں تو اُس کا شدید احساس کم ہو جاتا ہے۔ افسانہ میں یہ ممکن نہیں، اس لئے جن خوبیوں کا ذکر نہیں کیا گیا اور جن سے افسانہ پڑھنے والا واقف نہیں ہے، اُن کی کمی صرف اسی طرح پوری کی جاسکتی ہے کہ جب مکالموں کے ذریعہ سے ہم اُس کردار کے اس

عیب کو پیش کرنے لگیں تو اُسے زرا ہلکا کر دیں۔

آج کل کے افسانوں کے مکالموں میں جہاں اوپر گئی بیان کی ہوئی باتوں کی کمی یا شدت کی وجہ سے نقص پیدا ہو جاتا ہے وہاں ایک خاص چیز جو اچھے اچھے افسانہ نگاروں کے یہاں بھی پائی جاتی ہے وہ یہ ہے کہ وہ مکالموں میں کرداروں کی زبان سے اپنے مخصوص نظریوں، اپنے فلسفہ حیات اور دوسری معلومات کو اس طرح نکلاواتے ہیں کہ ان میں خشک فلسفیت کے سوا کچھ اور نہیں ہوتا۔ عاشق اور معشوق محبت کی باتیں کر رہے ہیں، دونوں کے جذبات لطیف احساسات سے معمور ہیں، لیکن ان کی زبانیں وہ کہہ رہی ہیں جو افسانہ نگار نے ایک خشک فلسفی کی طرح سوچا ہے یا کسی خشک فلسفہ کی کتاب میں پڑھ کر سیکھا ہے۔ کس قدر غیر فطری اور غیر شاعرانہ بات ہے! ہمارے مشہور افسانہ نگاروں میں قیسی اور مجنون کے یہاں یہ چیز کہیں کہیں بے حد نمایاں ہو جاتی ہے۔

اس لئے مختصر طور پر ہم مکالمہ کے متعلق یہی کہہ سکتے ہیں کہ جہاں تک اس سے کرداروں کے خیالات، جذبات، احساسات، مخصوص دماغی کیفیات، ہیچانات اور منظرابات

کو لفظی جامہ پہنانے کا کام لیا جاتا ہے اُس میں انفرادیت ، حقیقت ، اصلیت اور اختصار کے علاوہ افسانوی دلکشی ، شاعرانہ لطافت اور نفسیات کو دخل ہونا چاہئے۔ لیکن ان سب سے زیادہ اُسے فن کا تابع ہونے کی ضرورت ہے۔

غرض افسانوں کے کرداروں کی خصوصیات اور اُن کی حقیقت کو نمایاں کرنے کے لئے ہمیں اور چیزوں کے علاوہ عمل (Action) اور مکالمہ سے بہت مدد لیننی پڑتی ہے۔

لیکن ایک خاص چیز جو افسانوں میں اُن کی مخصوص انفرادی خصوصیات کی حامل ہوتی ہے وہ خود ان کے نام ہیں۔ افسانوں کے کرداروں کے نام زیادہ سے زیادہ تصور زرا ہونے چاہئیں۔ جس قسم کے واقعات ، جذبات اور احوال سے کرداروں کو مخصوص کیا جائے اُس کا اندازہ اُن کے ناموں سے بھی ضرور ہونا چاہئے۔ مٹریا ، ریحانہ ، بلقیس ، نجمہ ، شاہدہ ، شانتی ، کملہ ، پریم کتور وغیرہ ایسے نام ہیں جو صرف محبت اور رومان کے افسانوں کے لئے موزوں ہو سکتے ہیں۔ شاہد ، نسیم ، کنورا ، کنہیا ، صرف کسی عشقیہ افسانہ کے ہیرو بننے کے لئے زیادہ موزوں معلوم ہوتے ہیں۔ پرتھی پال سنگھ ، اسد ، دلاور خاں ،

چتر پال ، بہادری ، استقلال اور انتقام کے جذبہ میں ڈوبے ہوئے بہادر سپاہیوں کے نام ہو سکتے ہیں۔ شاہد کو کسی میدان جنگ کا ہیرو بنانا، نثر یا کو کسی فوزیر جنگ کے نظاروں کے درمیان کھڑا کر کے اُس کی زبان سے جوش اور ولولے میں ڈوبے ہوئے پیغام نکلوانے افسانہ نگاری کے فن کے لئے موزوں نہیں۔ پریم کنور اور شانتی صرف پریم رس میں ڈوبے ہوئے گیت گاتی ہوئی ، بات بات میں آنسوؤں کے موتی برساتی ہوئی ، زیادہ بھلی لگیں گی۔ برخلاف اس کے کوئی سارندھایا برندا صرف اُس وقت زیادہ بھلی لگتی ہے جب اُسے تلواروں کی جھنکاہ میں پریم کے گھنگرے بجتے ہوئے سنائی دیں ، گھوڑوں کی ہنسناہٹ اور ہاتھی کی چنگھاڑ کے درمیان کسی مرتے ہوئے بہاد سپاہی کی چیخ اُن کے کانوں میں امرت رس کی بوندیں ٹپکائے۔ غرض ہر نام اپنے ساتھ کچھ خصوصیتیں رکھتا ہے۔ اُس کی آواز میں ایک اثر ہے اور وہ اثر اس وقت زیادہ سے زیادہ موزوں بن سکتا ہے جب اس نام کی آواز کے ساتھ ہمارے کان اُسی قسم کی بازگشت بھی سُن سکیں۔

ساتواں باب

افسانہ اور حقیقت

دُنیا نے عموماً افسانہ کو حقیقت اور صداقت کے منافی سمجھ رکھا ہے۔ افسانہ کی طرح شاعری کو بھی لوگ نہایت بے باقی کے ساتھ کذب اور غلط بیانی پر مبنی سمجھتے ہیں۔ شعر اور افسانہ فنون لطیفہ کی قریب قریب ایک ہی سی کڑی ہیں۔ دونوں انسان کی ایک ہی رگ کے لئے نشتر بنتے ہیں، دونوں میں چند مخصوص اثرات کی بنا پر برابر کا اثر ہے۔ افسانویت اور شعریت، جذبات اور احساسات کے جن گوشوں پر حکمراں ہے، وہاں تک اُس صداقت اور حقیقت کا گذر بالکل ایسا ہی ہے جیسا رندوں کی محفل میں کسی زاہد خشک کا، جو بچوں کے حسن و دل آرام کے سامنے اپنی حقیقت طائر لیش کے جلوے دکھا کر لوگوں کو اُن کی حقیقتوں سے

آشنا کرنا چاہتا ہے۔

افسانہ، شعر، معنوی، بُت تراشی اور اس قسم کی ہر لطیف چیز کی بُنیاد فطرت انسانی کے کسی نہ کسی پہلو پر رکھی جاتی ہے۔ جو لوگ ان چیزوں میں صداقت تلاش کرتے ہیں اُن کا یہ مقولہ ہے کہ یہ پہلو ہر ممکن طریقہ سے حقیقی واقعات کا پورا پورا عکس ہونا چاہئے۔ اس میں ذرہ برابر بھی کوئی اور چیز شامل نہ کی جائے۔ شامل کرنے کا تو کیا ذکر اس میں سے کچھ کم کرنا بھی ان لوگوں کے نزدیک ایک بڑا گناہ ہے۔ حقیقت پسندوں کا دوسرا مقولہ یہ ہے کہ افسانہ میں روزانہ زندگی کی عام باتیں بیان کرنی چاہئیں۔ ان میں رومانی، تخیلی اور دور از کار چیزوں کا ذکر بالکل فضول اور بے معنی ہے۔ ہر وہ چیز جسے ہم اپنی روزانہ زندگی میں دیکھتے ہیں، جو دوسرے ہمارے سامنے کرتے ہیں، سوسائٹی کا نظام جس طرح برابر چلتا ہے، اُس کے جو مخصوص اثرات اُس کے گرد و پیش کی چیزوں پر پڑتے ہیں، افسانہ نگار کو چاہئے کہ صرف انہیں چیزوں کو اپنے افسانہ کا موضوع بنائے۔ اُسے اس کا بالکل اختیار نہیں کہ وہ ان چیزوں میں سے کچھ کم کر دے یا اپنی خوشی سے اُس میں کچھ شامل کر دے۔ مختصر

طور پر یہ ہے حقیقت اور صداقت کے حایوں کا نقطہ نظر جس پر وہ ہر دوسری چیز کو قربان کرنے میں کوئی عیب نہیں سمجھتے۔ اُن کے نزدیک حقیقت اور صداقت کے علاوہ ہر دوسری چیز بے معنی ہے۔

لیکن حقیقت اور صداقت کو اس قدر اہمیت دینے کے باوجود بھی فن کے دلدادگان، اُس کی لطافتوں اور نزاکتوں پر جان دینے والے انسان، صداقت کے اس تلخ اور غیر شاعرانہ نظریہ کو قطعی ماننے کے لئے تیار نہیں ہوتے۔ وہ ہر ادبی اور فنی تخلیق میں تخیل کی کار فرمایاں دیکھنے کے عادی ہیں۔ وہ تجربہ کو اس قدر محدود معنوں میں سمجھنے کے لئے ہرگز آمادہ نہیں ہو سکتے۔ انہیں غیر شاعرانہ اور حقیقی تفصیلات سے زیادہ تصور آفرینی سے لگاؤ اور محبت ہے۔ وہ حقیقت کو مثالیت اور رومان کی چاشنی کے بغیر ایک فضول سی چیز جانتے ہیں۔ وہ ہر چیز کو تاویل کا محتاج سمجھتے ہیں۔ اُن کے نزدیک مصنف کے مخصوص نقطہ نظر کی رنگ آمیزی کے بغیر کسی ادبی یا فنی تخلیق میں روح کا پیدا ہونا مشکل ہی نہیں بلکہ قریب قریب غیر ممکن ہے۔ مختصر طور پر یہ کہ وہ اپنی ہر ادبی کوشش کو صرف ”حقیقت شعری“ کا پابند

سمجھ کر خوش رہنا چاہتے ہیں، اور حقیقت پسند یا صداقت کے حامی ان میں سے کسی چیز کو ضروری اور اہم نہیں سمجھتے۔

ادب میں ہم ہر اُس چیز کو شامل کر سکتے ہیں جو ہمارے تجربہ کی بنا پر ہمیں حقیقی معلوم ہو۔ تجربہ کو فی حدود چیز نہیں۔ تجربہ صرف اسی چیز کا نام نہیں کہ ہم اپنی روزانہ کی زندگی میں جو چیزیں ہوتی دیکھیں انہیں کو اُس کا ایک جزو جانیں۔ تجربہ کی حدود ادب

میں بہت زیادہ وسیع ہیں۔ اس میں سب سے پہلی مدد ہمیں مشاہدہ سے ملتی ہے۔ ہم مختلف چیزوں کو ہوتے ہوئے دیکھتے ہیں اور ان سے اثر قبول کرتے ہیں۔ یہ تجربہ کا پہلا زینہ ہے۔

ان چیزوں کو دیکھنے کے بعد ہم انہیں اپنی ہستی کا ایک جزو سمجھنے لگتے ہیں، اُس پر طرح طرح سے غور کرتے ہیں اور ہماری دماغی کاوشوں کی مدد سے یہ حقیقی تجربہ ایک نئی شکل اختیار کر لیتا ہے۔ یہ تجربہ کی دوسری قسم ہے۔ کبھی ہم مختلف حقیقی تجربات کو شامل کر کے انہیں نئی شکل دے دیتے ہیں۔ ہم نے جو دیکھا تھا اُسے اپنے مخصوص نقطہ نظر میں رنگ کر لوگوں کے سامنے پیش کیا۔ افسانہ میں اکثر اسی قسم کے تجربات زیادہ موثر ثابت ہوتے ہیں، اس لئے کہ ان میں تاویل اور نقطہ نظر کی رنگ آمیزی

شامل ہو کر کوئی نہ کوئی نئی خصوصیت پیدا کر دیتی ہے۔ کبھی کبھی ہم صرف اپنی تخیل سے کام لیتے ہیں اور جو چیز ہم نے حقیقت میں کبھی ہوتی نہیں دیکھی اُسے افسانہ کی شکل میں پیش کرتے ہیں۔

اسے بھی تجربہ کا ایک اہم اور ضروری پہلو سمجھنا چاہئے، اور اس لئے حقیقت پر مبنی۔ یہ یا اس قسم کی چیزیں کبھی غیر حقیقی نہیں کسی جا سکتیں، اس لئے کہ انھیں اگر کسی اور نقطہ نظر سے نہ سہی تو کم از کم حقیقت شعری یا حقیقت افسانوی کے نزدیک ضرور صداقت ہی سمجھا جائے گا۔ انھیں ہم اُس وقت تک غیر حقیقی نہیں کہہ سکتے جب تک ان میں امکان شالی (Ideal probability)

بھی موجود ہے۔ یا دوسرے لفظوں میں یہ کہ جب تک انھیں ہم کسی نہ کسی طرح ممکن سمجھ سکتے ہیں اُس وقت تک ان میں صداقت ہے۔

یہی وجہ ہے کہ لوگ مثالیات (Idealism) اور رومان (Romance) کو بھی حقیقت اور صداقت کی حد سے خارج

نہیں سمجھتے۔ خصوصاً افسانوی دنیا میں دونوں کو بے حد اہمیت حاصل ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ ان تینوں چیزوں کو کسی طرح ہم افسانے میں ایک دوسرے سے الگ نہیں کر سکتے۔ ایک جگہ

ہڈسن (Hudson) نے لکھا ہے کہ حقیقت کو فن کی حدود میں رکھنے کے لئے ہمیں مثالیت کی مدد کی ضرورت ہوتی ہے اور رومان کو مبالغہ سے بچانے کے لئے ہمیں حقیقت شعری کا دست نگہ ہونا پڑتا ہے۔ ہم اگر اس کے آگے صرف یہ اور بڑھادیں کہ حقیقت شعری اور فن کی حیثیت افسانوی دنیا میں مرادف کی سی ہے، تو یہ خیال زیادہ مکمل ہو جائے گا، اس لئے کہ ہم کسی قدم پر بھی رومان اور مثالیت کو حقیقت شعری یا افسانویت کی دنیا سے الگ نہیں کر سکتے۔ اور ہم ہر معمولی سے معمولی حقیقت کو ایک رنگین سے رنگین داستان بنا سکتے ہیں، اگر صرف تخیل سے حقوڑی سی مدد لیں، اور ہر مافوق الفطرت واقعہ میں حقیقی دلچسپی پیدا کر سکتے ہیں اگر ان واقعات کے ساتھ ایسے جذبات شامل کر دیں جو فطرت انسانی سے ایسے موقعوں پر ظہور میں آتے ہیں۔

اس لئے ہم اس نتیجہ پر پہنچنے پر مجبور ہیں کہ افسانوں میں حقیقت اور تجربہ بہت وسیع چیز ہے اور اس کی تکمیل حقیقت پسندوں کے اصول پر عمل کرنے کے بعد بالکل غیر ممکن ہے، اس لئے کہ کوئی فن اپنی موجودہ شکل پر قائم نہیں رہ سکتا، لوگوں کے

دلوں پر وہ اثرات نہیں پیدا کر سکتا اگر اُسے حقیقی صداقت (Scientific truth) کا پابند بنا دیا جائے۔ نمن کا حسن اور جان ہر جگہ شعریت ہے اور اس لئے اُسے کسی حقیقی صداقت کی پیروی کرنے کے بجائے صرف حقیقت شعری (Poetic truth) یا افسانوں کی دنیا میں حقیقت افسانوی کا پابند رہنا چاہئے۔

ہر ادب میں جس چیز کو بہت زیادہ اہمیت دی جاتی ہے وہ تصور آفرینی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ انسان حیات انسانی کی تفصیلات، مظاہر فطرت کی رنگین اور طویل کیفیات، اور اُن کے باریک سے باریک مظاہر کی تشریح اور تفصیل میں زیادہ دلچسپی لیتا ہے لیکن اگر اُس کے سامنے کوئی فن کار صرف ایسی چیزوں کا انتخاب کر کے رکھ دے جو براہ راست اُس کے جذبات و احساسات پر اثر کریں، اُن میں ایک انقلاب اور ہیجان پیدا کر دیں، بہت بڑی دیر کے لئے اُنھیں ایک عام سطحی دنیا سے کسی قدر بلند کر دیں، تو یقیناً وہ اُنھیں زیادہ پسند کرے گا۔ اب اگر یہ چیزیں اس حسن اور خوش سیلتگی سے چھانٹی گئی ہیں، اُن کا ذکر اس طرح کیا گیا ہے کہ باقی چھٹی ہوئی چیزوں کا تصور بھی ان کے ساتھ ذہن میں آجاتا ہے

اور بغیر تفصیلات کے ذکر کے ان چیزوں کی پوری تفصیل نظروں کے سامنے پھرنے لگتی ہے، تو وہ اسے یقیناً ان تفصیلات کے مقابلہ میں زیادہ بہتر اور دلکش سمجھے گا جو کسی حقیقت نگار نے اُس کے سامنے ویسی کی ویسی ہی اٹھا کر رکھ دی ہیں۔ اس لئے حقیقت نگار اور فن کار کے نقطہ نظر میں صریح اتنا فرق ہے کہ حقیقی چیزوں کو دونوں پیش کرتے ہیں لیکن ایک تفصیل کو دخل دیتا ہے اور دوسرا ایجاز کو، ایک سب کچھ خود بتا دینا چاہتا ہے اور دوسرا اُس کے ایسے سامان مہیا کر دیتا ہے کہ وہ چیزیں بے بتائے خود بخود نظر کے سامنے آجائیں، ایک مادی چیزوں کی تفصیلی کیفیت بیان کر کے وہی اثر پیدا کرنا چاہتا ہے اور دوسرا اُس میں ایک روحانی کیف کو شامل کر کے ان تفصیلات میں اثر پیدا کرتا ہے؛ ایک انتخاب کا کام خود دوسروں کے لئے چھوڑ دیتا ہے اور دوسرا اس چیز کو کم اہم جان کر خود انتخاب کو کام میں لاتا ہے اور دوسروں کو صرف تخفیف اور تصور پر زور دینے پر آمادہ کرتا ہے؛ ایک خشک فلسفی ہے اور دوسرا جذبات پرور شاعر؛ نفسیات کو دونوں کام میں لاتے ہیں لیکن ایک اُسے صریح ایک ایسی حقیقت جانتا ہے جو تلخ بھی ہے اور غیر دلچسپ بھی، دوسرا

میں دلکشی کے سحر تلاش کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ غرض دونوں نقطہ نظر بالکل مختلف ہے، مقصد خواہ ایک ہی ہو۔

اگر نقطہ نظر کو الگ کر کے بھی ہم حقیقت اور افسانہ کے

خلق پر صرف اخلاقی پہلو سے نظر ڈالیں تو ہمیں اس میں بہت سی راہیاں نظر آئیں گی۔ جن لوگوں نے حقیقت کے اس سخت نظریہ کی پابندی کی ہے ان کے افسانوں میں بعض بعض جگہ نہایت شرمناک اخلاقی مغزشیں نظر آتی ہیں۔ حقیقت اور صداقت کے ایسے ایسے عرباں اور حیا سوز مرتعے ہیں افسانوں میں نظر آتے ہیں کہ اخلاق کو اپنی آنکھیں بند کر فی پڑتی ہیں۔ حقیقت اور صداقت کی پابندی افسانوں میں اس حد تک ہرگز نہیں ہوتی چاہیے۔ اگر ہم واقعی صداقت کو اسی حد تک اختیار کرنا ہے تو ہم آسانی سے ان چیزوں کو تھوڑی بہت احتیاط اور پابندی کے ساتھ بیان کر سکتے ہیں، یا ان چند عرباں پہلوؤں کے علاوہ حیات انسانی کے ہزار ہا پہلو ایسے ہیں جو حقیقی ہونے کے باوجود بھی اخلاق اور حیا کے بہترین مرتعے ہیں۔ ہم فطرت انسانی کی بلند حقیقتوں، جذبات اور احساسات کی نازک کشمکشوں، خیالات اور تحریکات کی مختلف اضطراب اثر اور ہیجان پر در صداقتوں کو اپنے افسانہ کا

بہترین موضوع بنا سکتے ہیں۔ جب ہم نفسیات اور سائنٹیفک حقیقتوں کے پابند رہنے کے بعد بھی اخلاق کی حدود میں رہ سکتے ہیں پھر کیا وجہ ہے ان حدود کو چھوڑ کر پستی کی طرف مائل ہوں؟

غرض مختصر طور پر ہم جس نتیجہ پر پہنچتے ہیں وہ یہ ہے کہ افسانہ میں حقیقت اور صداقت کا ہونا لازمی ہے۔ ہم اپنے افسانوں کو کبھی پسندیدہ نہیں خیال کر سکتے اگر وہ ہماری فطرت کی کسی نہ کسی حقیقت پر مبنی نہیں ہیں۔ لیکن اُس کے ساتھ ساتھ ہمیں جس بات کے بے حد خیال رکھنے کی ضرورت ہے وہ یہی ہے کہ اس حقیقت کو فن کا پابند ہونا لازمی ہے۔ اسے افسانہ میں سائنٹیفک نہیں بلکہ شاعرانہ اور افسانوی حقیقت بن کر رہنا پڑے گا۔ اگر کوئی افسانہ نگار افسانہ میں ایک واعظ کی طرح تلقین اخلاق کرنے پر آمادہ ہو جائے تو اسے یقیناً افسانہ نگاری کے فن سے بے بہرہ سمجھا جائے گا۔ افسانہ کی بنیاد کسی بلند اخلاقی مسئلہ پر ہو سکتی ہے، اُس کا مقصد ایسی بلند اخلاق کی تلقین ہو سکتا ہے، لیکن افسانہ نگار کو اس جذبہ لو سائنٹیفک حقیقت کی حد تک پہنچانا چاہئے تاکہ اس سے جس جا لیا تی کو ٹھیس نہ لگے۔ افسانہ کا آہگینہ ان ٹھوس حقیقتوں کے لئے نہیں بلکہ ایک شاعرانہ شراب بھرنے کے لئے بنایا گیا ہے۔

آٹھواں باب

افسانہ اور محبت

افسانہ اور محبت کا رشتہ آج کا نہیں، بلکہ یہ دونوں اُسی دن سے ایک دوسرے کے فریب میں مبتلا ہیں جب فطرت نے محبت کا سحر آگیاں جذبہ انسان کے دل میں بسایا۔ یہی وجہ ہے کہ اُس نے جب افسانہ گوئی شروع کی تو پہلا جاؤ جس کے اثر میں ڈوب کر اُس کے ہفتے مکملے یہی محبت کا جذبہ تھا۔ تہذیب نے ترقی کی، زبان کی جگہ قلم نے لی اور محبت کی فتنہ پروردستانیں کاغذی پران میں ہم تک پہنچنے لگیں۔ اُن کی رنگینیوں نے ہر قدم پر ہمیں اپنا دیوانہ بنایا، اور اب تک ہم اور ہمارے افسانے اس سحر سے آزاد نہیں ہو سکے۔ یہ مان لینے کے بعد کہ افسانہ اور محبت ایک دوسرے کے لئے قریب قریب دو لازمی چیزیں بن گئی ہیں، افسانے کے

نہ کے متعلق کچھ لکھتے وقت محبت اور اُس کی افسانوی اہمیت پر
 غور کرنا بھی ضروری سا ہے۔ لیکن اُس پر غور کرنے یا اُس کے
 متعلق کچھ لکھنے کے معنی یہ ہرگز نہیں کہ ہم افسانوں کی محبت اور
 اُس کے جن مختلف پہلوؤں کا ذکر کریں گے وہ کسی نفسیاتی
 تحلیل یا منطقی اور فلسفیانہ تقسیم کا جزو ہوں گے، اور نہ یہ
 سمجھنے اور سمجھانے کی ضرورت ہے کہ محبت کے مختلف قسم کے جذبات
 میں سے کون سا افسانہ کے لئے کم اور کون سا زیادہ موزوں ہے۔
 فن ہر اُس چیز کو اپنی حدود میں داخل کر لیتا ہے جو کسی نہ کسی
 طرح دلکش بن سکے۔ اور کسی چیز کا دلکش بننا خود اُس کے پیش
 کرنے کی قابلیت پر مبنی ہے۔ اس لئے یہاں صرف یہ بتانا ضروری
 ہے کہ محبت کے کسی خاص جذبے یا پہلو کو افسانے کا موضوع بنانا
 حسن یا عیب نہیں ہو سکتا، بلکہ حقیقت یہ ہے کہ ہر جذبہ صرف اپنے
 مخصوص ماحول یا لوازمات کے ساتھ ہی افسانے میں دل کشی پیدا
 کر سکتا ہے، اور ان لوازمات کو اصطلاح میں فنی ترتیب کہہ سکتے ہیں
 افسانوں میں عموماً جو محبت پیش کی جاتی ہے اور جو عام طور پر
 سب میں زیادہ دلکش اور دل فریب بھی سمجھی جاتی ہے وہ ایک
 نوجوان مرد اور شباب میں ڈوبی ہوئی عورت کی ہے۔ عشق کا یہی

افسانہ ہے جسے ہر قوم نے اپنے ابتدائی احساس سے لے کر تہذیب کی انتہائی ترقی تک پہنچنے کے بعد تک دہرایا ہے۔ ہر قوم اسی فریب میں گرفتار ہوئی اور اس نے اسے اپنی سب سے بڑی خوبی جانا ہے۔ ہر قوم نے صرف اسی محبت کو اپنی اور دنیا کی تخلیق کار اور سمجھا۔ لیکن باوجود اس خیال میں متفق ہونے کے مختلف قوموں نے جس طرح اس عشق کا اظہار کیا وہ ایک دوسرے سے جدا لگانہ ہے اور ادب میں عموماً اور افسانے میں خصوصاً اس اختلاف نے ایک سے زیادہ ایک دلکش شکلیں اختیار کر لی ہیں۔

عشق یا زیادہ واضح لفظوں میں، عورت اور مرد کی محبت کا پہلا مظاہرہ ادب میں اُس صورت میں ہوا جسے ہم کلاسی (Classic) کہہ کر پکارتے ہیں۔

افسانوں میں کلاسی محبت کے جذبات کو ایک سے زیادہ ایک سحر آگیز طریقے سے پیش کیا گیا ہے، لیکن فن کار مصوروں نے ایسے افسانوں کے لئے چند باتیں لازمی سی کر لی ہیں اور ان کے وجود کے بغیر کسی افسانے میں کلاسی محبت کا مخصوص اثر پیدا کرنا قطعی غیر ممکن ہے۔ کلاسی افسانوں کا سب سے پہلا جزو ان کی معصومیت ہے۔ یہ معصومیت عاشق و معشوق کی ذات کے علاوہ

خود اُن کے گرد و پیش پہ بھی پھائی رہتی ہے۔ محبت کے فریب میں پھنسنے والے یہ عاشق و معشوق اپنے شباب تک محبت کے نام تک سے نادانقت رہتے ہیں۔ لیکن محبت کا جذبہ اُن کی فطرت میں اُن کی پیدائش ہی کے وقت سے شامل ہوتا ہے، اس لئے اُن کا احساس رفتہ رفتہ اس پوشیدہ حقیقت سے واقف ہوتا جاتا ہے۔ دونوں کو اپنے لئے کسی مجبور محبت کی تلاش ہوتی ہے۔ فطرت ان کا ساتھ دیتی ہے اور بھولے بھالے عاشق اور معشوق ہمیشہ کے لئے ایک دوسرے کو مل جاتے ہیں۔ اور اس کے بعد دنیا کی ساری لذتیں اُنھیں صرف اپنی محبت میں حاصل ہوتی ہیں، وہ فطرت جو اب تک خاموشی کے ساتھ ان کے دلوں کو گدگد رہی تھی، جس کے مختلف گوشوں سے اب تک محبت کے خاموش نغمے ان متوالوں کے کانوں میں گونج رہے تھے، ان کی ہم آہنگ ہو جاتی ہے۔ گلوں سے گل، بوٹیوں سے بوٹے، شمشاد سے قمریاں اور خود نسیم کے نرم نرم ہونکوں سے جھوننے والی ڈالیاں بھی ایک دوسرے سے ہم آغوش ہو جاتی ہیں۔ اور محبت کی نیند کے ماتوں کی گہری مدہوشی کے ساتھ تمام فطرت میں سناٹا سا چھا جاتا ہے۔ اور یہ

کلاسی محبت جس کی پہلی کرن ازل کے دن چمکنی شروع ہو گئی
تھی، اپنی تیز نگر معصوم، روشن مگر خاموش، رنگین مگر سکون پرور
روشنی کے ساتھ قدم بڑھاتی ہوئی آگے کو بڑھ جاتی ہے۔

کلاسی محبت میں معصومیت اور فطرت کی تحریکات کو جتنا
دخل ہے اُس سے کچھ ہی کم حُزن و یاس کو۔ بہت کم موقعے ایسے

ہیں کہ وہ کسی لمحہ کو اپنے دل کے اندر گہرائی سے

اور

وہ بھی اس لئے کہ دلوں کی تڑپ میں اور تیزی پیدا ہو جائے،
دو محبت کرنے والے محبت کا نام لیتے لیتے اُس پر قربان ہو جائیں
اور دیکھنے والوں کے لئے یہ افسانہ ایک حیاتِ ابدی کا پیغام
بن کر رہے۔

کلاسی محبت کے افسانے اسی لئے لکھنے و سُوار ہیں۔ افسانہ
تککار کو ایک ننھی بیسوں باتوں کا خیال رکھنا پڑتا ہے۔ اُسے غام
مُذنیابی سطح سے بلند ہو کر عشق کی داستان کو ایک ایسی دُنیا میں
لے جا کر پیش کرنا پڑتا ہے جہاں سے وہ خود بھی ناواقف ہے اور
اس کے باوجود چاہتا ہے کہ دوسروں کے دلوں کو اس سے مستحضر
کرے۔ دوسری دُشواری پس منظر کے قائم کرتے وقت پیش

آتی ہے جسے ہر ممکن طریقے سے اُسی جذبہ محبت کا تابع بنانا پڑتا ہے جس کے گرد و پیش میں وہ موجود ہے۔ آزا و فطرت کو کسی قید میں پابند نہ کرنا صرف ایک بڑے آرٹسٹ ہی کے لئے ممکن ہے۔

کلاسی محبت کے افسانوں میں سب سے ضروری چیز یہ ہے کہ نفسیات پر گہرا عبور ہو۔ اس لئے کہ اس قسم کے افسانے اُسی وقت پورا اثر پیدا کر سکتے ہیں جب پڑھنے والے کے جذبات میں فوری ہیجان نہ پیدا ہو۔ اثر آہستہ آہستہ بڑھنا چاہئے اور آخر میں غیر محسوس طریقے پر وہ ایسے درجے پر پہنچ جائے جہاں جذباتی ہیجان اپنا پورا اثر دکھارہا ہو۔ ایسے افسانوں کی مثال ایک ایسے دریا کی سی ہے جس کی سطح بالکل ہموار ہے لیکن اُس میں پانی حد سے زیادہ ہے۔ اس ہموار سطح پر یہ پانی آہستہ آہستہ بہتا ہوا سمندر کے کنارے پہنچتا ہے اور اپنے دبے ہوئے جوش کو سمندر کی لہروں کے سپرد کر دیتا ہے۔ جوش پیدا ہوتا ہے لیکن اُس سے بڑی ایک طاقت اُسے دبا دیتی ہے۔ ایسے افسانوں کی بھی بالکل یہی حالت ہے۔ افسانے کے ختم ہوتے ہوتے پڑھنے والے کے جذبات پر زیادہ سے زیادہ اثرات پڑتے ہیں لیکن افسانے کا مجموعی اثر ان جذبات کو دبا دیتا ہے۔ ظاہر ہے کہ

ان سب بلند فنی لطافتوں کا پیدا کرنا کسی مبتدی کا کام نہیں۔
یہی وجہ ہے کہ کلاسی محبت کے افسانے ہر ادب میں نسبتاً کم ہیں۔
اُردو میں ان کی بہترین فنی مثالیں صرف نیا ز کے افسانوں میں
مل سکتی ہیں۔

محبت کا جو جذبہ افسانوں میں عام طور پر پایا جاتا ہے وہ رومانیت
ہے۔ رومانی افسانے، یا ایسے افسانے جن پر کسی نہ کسی طرح
رومانی جذبات چھائے ہوئے ہیں اُردو میں بھی اچھی خاصی تعداد
میں ہیں۔ یہ افسانے بھی عام عشقیہ افسانوں سے کسی قدر الگ
حیثیت رکھتے ہیں۔ ان کی فنی ترتیب دوسرے افسانوں سے کسی قدر
مختلف ہوتی ہے۔ ان کے ہیرو اور ہیروئن بھی بعض حیثیتوں
سے دوسروں سے ممتاز ہوتے ہیں۔

رومانی افسانوں کی فنی ترتیب میں بھی کلاسی افسانوں کی
طرح مناظر فطرت کو بہت زیادہ دخل ہے۔ اور اس قسم کے عشقیہ
افسانے لکھنے والے افسانہ نگار عموماً خاص خاص موقعوں پر
ان سے کام لیتے ہیں۔ مثلاً سجاد حیدر کے رومانی افسانوں میں
چاند اور اُس کی مخصوص کیفیتوں نے اکثر عاشق و معشوق کے
سوئے ہوئے جذبات کو جگایا ہے۔ اس سکون پر ور چاندنی نے

اکثر ان کے دلوں کو مسوس کر اس میں تڑپ پیدا کی ہے۔ انہوں نے اس کی کرنوں میں اپنے محبوب کے جلوے دیکھے ہیں۔ اسکے علاوہ دریا کی پُرسکوت روانی، رات کا سناٹا، اور اُس میں سوائے ایک پیپے کے کسی آواز کا نہ سنائی دینا، ٹھنڈی ہوا کے جھونکوں کا محبوب کی زلفوں کو آکر بلانا، یہ اور اسی قسم کی چیزیں ہیں جو رومانی افسانہ نگار فطرت سے حاصل کر کے اُن کی مدد سے اپنے افسانے میں نئی رنگ و بو کے جلوے پیدا کرتے ہیں۔

ایسے افسانوں کے ہیرو کی خصوصیت یہ ہے کہ وہ اپنے محبوب پر بڑی طرح دیوانہ ہوتا ہے، اپنی دیوانگی کو چھپانے کے بجائے اسے زیادہ سے زیادہ آشکارا کرتا ہے، اُس کی باتوں میں جوش و خروش اور ہر کام میں بے چینی اور تڑپ کے آثار نمایاں ہوتے ہیں، وہ محبوب کو پا کر ہر چیز سے بیگانہ ہو جاتا ہے، ہر چیز کا جلوہ صرف اُسی میں دیکھنے لگتا ہے، حتیٰ کہ اُسے کبھی خدا بھی مانتے کے لئے تیار ہو جاتا ہے، لیکن یہ صرف اُسی وقت جس وقت کہ اُس کا رومانی جذبہ اُس پر حکومت کر رہا ہو، ورنہ یہ بھی ممکن ہے کہ دوسرے وقت وہ محبوب کو بالکل بھلا بیٹھے۔ وہ

ایک ہی وقت میں شاعر بھی ہوتا ہے اور احمق فلسفی بھی، دُنیا کا سب سے بہادر سپاہی بھی اور انتہائی بیوقوف انسان بھی۔ اُس کا محبوب گوشت اور پوست کا نہیں ہوتا اور نہ وہ دُنیا کے سامنے اُسے اس طرح لانا چاہتا ہے۔ وہ کبھی اُسے ”نطق موسیقی“ کہہ کر پکارتا ہے۔ اُس کی ہر جنبش اُس کے نزدیک ”نقشِ ترنم“ ہے۔ اُس کی رفتار میں موسیقی کے پردے چھپے ہوئے ہیں، وہ عشق اور محبت کا موجد ہے۔ اُس کا تحسن ”کائنات کی ساری چیزوں کا پکوڑا ہے۔“ اور اس لئے اُس کے بغیر زندگی بے کیف اور بے روح۔ وہ صرف دیکھنے کے لئے ہے۔ ”آزاد، رمیدہ، آغوش سے دُور۔“ یا بعض کے نزدیک عورت جو صرف محبت کرنے کے لئے پیدا ہوئی ہے، صرف... ”ایک لذت ہے جسم، ایک تسکین ہے مشکل، ایک سحر ہے مرنی، ایک نور ہے مادی، اور اس لئے وہ ہم پر حکم ان ہے۔“ یہ ہے رومانی محبوب کا سراپا۔ ہمیں یہ تک پتا نہیں کہ اُس کی شکل کسی ہے؟ اُس نے کیسے کپڑے پہن رکھے ہیں؟ اُس کا مجسمہ کیسا دلکش ہے؟ لیکن اس کے باوجود ہم رومانی افسانوں کے محبوب پر فریفتہ ہونے پر مجبور ہیں۔ اور یہی ہے اُس کے آرٹ کی تکمیل۔ اُردو کے سب سے بڑے رومانی افسانہ نگار نیاز ہیں۔ اُس کے بعد محبوں،

جادو حیدر، عابد اور احمد شجاع کے افسانوں میں بھی جگہ جگہ اس
بذبحے کی جھلک موجود ہے۔

افسانہ نگاروں کا رجحان دن بدن رومانیت کی طرف بڑھتا
بارہا ہے۔ لیکن ان میں سے اکثر کی کوششیں انھیں غلط راستے
لی طرف لے جا رہی ہیں۔ اور وہ رومانی جذبات پیدا کرنے کی کوشش
میں افسانوں میں غریابی پیدا کر دیتے ہیں۔ اس کا واحد علاج صرف
یہی ہے کہ ایسے افسانے لکھنے سے پہلے اچھے اچھے لکھنے والوں کے
بہترین نمونوں کا مطالعہ بغور کیا جائے۔

عشقیت افسانوں میں پوروش اب تک عام تھی اور اب رفتہ رفتہ
لم ہوتی جا رہی ہے ”مثالی محبت“ کی تھی۔ لوگوں نے مثالی محبت کے
مفہوم کو بالکل غلط سمجھ کر افسانوں کی بنیاد اس پر رکھنی شروع کر دی اور
اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ افسانے کی فنی اور ادبی لطافتوں کا خون ہونے لگا۔
جہاں مثالی عشق گھسا وہاں یہ بھی لازم ہو گیا کہ عاشق و معشوق اپنے
ظاہری و باطنی محاسن میں دنیا کی بہترین مثال بن جائیں۔ ایسا ہونا
بالکل غیر ممکن ہے۔ ظاہر ہے کہ جب ایک غیر ممکن چیز کو اصلیت کا جامہ
پہنا کر ہمارے سامنے پیش کیا جائے گا تو وہ کتنی بھونڈی معلوم ہوگی۔
اس قسم کے مثالی عاشق و معشوق کلاسی اور رومانی عشق کے افسانوں

میں تو کسی حد تک موزوں بھی ہو سکتے ہیں، لیکن عام عشقیہ افسانوں میں اُن کا وجود کبھی پسندیدہ نظروں سے نہیں دیکھا جاسکتا۔ اس لئے مثالی عشق کے افسانے لکھتے وقت بھی یہ بے حد ضروری ہے کہ ہم حقیقت نگاری کو ہاتھ سے نہ جانے دیں، حتیٰ الامکان ہر ہیر و اور ہیر و زن کو فطرت کے مطابق پیش کریں۔ اور ان کے سر اپا کو بجائے اُن کا ایک ایک خدو خال نمایاں کرنے کے، اُس کے مجموعی تصور کو پیش کریں تاکہ مثالی محبت کے پیش کرنے کا مقصد کسی حد تک پورا ہو سکے۔

ایسے افسانوں میں عموماً یہ بھی ہوتا ہے کہ محبت پہلی نظر میں اپنے گہرے سے گہرا اثر کر لیتی ہے۔ اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ جو محبت آخر میں مثالی حد تک پہنچنی ممکن ہے اُس کی ابتدا بھی پہلی نظر میں ضرور ہو جائے گی۔ لیکن اس کے یہ معنی تو نہیں کہ ابتدا اور انتہا میں کوئی فرق ہی نہ ہو۔ اس لئے موجودہ فسانہ نگاروں کو اس بات کا لحاظ رکھنا چاہئے کہ عشق کو رفتہ رفتہ اپنی انتہائی منزل تک پہنچنے کے لئے ضروری موقعے ملیں۔ اس کی کوئی نفسیاتی وجہ ہو علی عباس حسینی اور اعظم کرپوری کے عشقیہ افسانوں میں ایسی مثالی آسانی سے مل جائیں گی، جنہیں اچھا نمونہ بنایا جاسکے۔

اچھے افسانہ نگاروں اور فن کی نزاکتوں کو سمجھنے والوں نے اس روش میں بھڑی سی تبدیلی کر لی ہے، اور اپنے افسانوں میں ایسے عشق اور محبت کو جگہ دی ہے جسے کسی حد تک مثالی تو ضرور مانا جاسکتا ہے لیکن اُس کی اکثر پابندیوں سے آزاد ہے۔ ایسے افسانے ان بدن کثرت سے بڑھ رہے ہیں، اور انھیں لوگ دوسرے شقیہ افسانوں کے مقابلے میں زیادہ پسند کرنے لگے ہیں۔

یہ افسانوں کی پہلی خصوصیت یہ ہے کہ وہ عورت اور مرد کے عشق و محبت کو کسی سماجی پابندی کا تابع نہیں کرنا چاہتے۔ نہ رشتہ ان کے درمیان حائل ہوتا ہے اور نہ مذہب و ملت کی بندی۔ عرف عشق ان کا قانون ہے۔ اور اس قانون پر عامل ہونے کے بعد وہ کسی دوسرے قانون کی پروا نہیں کرتے۔ وہ اپنے قانون پر اس لئے ایمان رکھتے ہیں کہ ان کے نزدیک یہی قانون فطرت ہے، اور فطرت دنیاوی جگر بند سے بے نیاز ہے، وہ اُسے ٹھکراتی ہوئی، ان زنجیروں کو پاش پاش کرتی ہوئی، آگے بڑھتی ہوئی چلی جاتی ہے۔ چونکہ اس قسم کی محبت سوسائٹی اور اخلاق کے نزدیک معیوب سمجھی جاتی ہے، اس لئے ضروری تھا کہ افسانہ نگار اپنے ہیرو اور ہیروئن کو سوسائٹی کے عام معیار سے بلند کر دیتے۔ اس لئے

ایسے افسانوں کے لئے لازمی ہے کہ ان کے ہیرو اور ہیروئن تعلیم یافتہ اور روشن خیال ہوں۔ چنانچہ اس قسم کے جتنے اچھے افسانے اردو میں ہیں ان میں اس بات کا التزام رکھا گیا ہے۔ مثنوی کے اکثر ایسے افسانے اس موقع پر بہترین مثال کے طور پر پیش کئے جاسکتے ہیں۔ نئے افسانہ نگاروں نے جب اس روش کو اختیار کیا تو صرف اس نظریہ محبت کو تولد لیا اور اُس کی فنی ترتیب اور اس کے ہیرو اور ہیروئن کے معیار سے بے خبر ہو گئے، اور یہ ایک بڑا عیب ہو گیا۔

ایسے افسانوں میں محبت کا جو معیار پیش کیا گیا ہے اُس کے متعلق اخلاقی نقطہ نظر سے کوئی بلند رائے نہیں قائم ہو سکتی، لیکن فن کے اعتبار سے یہ افسانے کے لئے بہت موزوں ہے۔ اس لئے کہ اس میں رومانی، نفسیاتی اور مثالی عشق کی ساری خوبیاں ایک جگہ آسانی سے جمع کی جاسکتی ہیں۔ مثلاً ”خواب و خیال“ اور ”محبت کی قربانیاں“ کے علاوہ ”انگارے“ کے بعض افسانے۔

ایسے افسانوں میں فنی مطافیت پیدا کرنے کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ افسانہ نگار خاص خاص موقعوں پر اخلاقی، سماجی اور سیاسی پابندیوں اور جذبات محبت میں ایک جنگ دکھائے اور ان چیزوں سے نفسیاتی نتائج کے ماتحت ایک خاص نتیجہ مرتب کرے، مگر ایسے افسانوں کا

خام خرنیہ ہی ہو سکتا ہے، اس لئے خواہ مخواہ اس بات کی کوشش کرنی چاہئے کہ وہ طریقہ ہو جائیں۔

اب تک محبت کے جو نظریے پیش کئے گئے ان میں سے ہر ایک اردو میں کہیں نہ کہیں باہر سے آیا ہے۔ کلاسیک محبت پر یونانی تخیل اور انگریزی آب و رنگ کا اثر ہے۔ رومانیت فرانس اور ترکی سے آئی۔ مثالی محبت ایران سے حاصل کی گئی۔ نفسیاتی محبت ان میں سے کئی ایک کے ملنے سے بنی لیکن اکثر افسانوں میں عشق و محبت کی وہ مثالیں موجود ہیں جو ہندوستان کے مخصوص اثرات کے ماتحت جلوہ گر ہوئی ہیں۔ ایسی محبت میں ہر قدم پر وہ رکاوٹیں محسوس ہوتی ہیں جو ہماری سوسائٹی اور ہمارے مذہب کی وجہ سے ہم پر عائد ہو گئی ہیں۔ کم استعداد افسانہ نگاران بندشوں کی پرواہ کئے بغیر جو جی میں آتا ہے لکھ مارتے ہیں، اور اس لئے ان کے افسانے اکثر غیر فطری ہو جاتے ہیں۔ ایسے افسانوں میں ضروری ہے کہ ہم اپنی سوسائٹی کی مخصوص پابندیوں کو بالکل نظر انداز نہ کر دیں۔ اور اگر ہم ہیرو یا ہیروئن کو اس قید سے آزاد کرنا چاہتے ہیں تو اُس کی کوئی معقول وجہ پیش کریں۔ اس لئے کہ کوئی شخص سوسائٹی کے قوانین کو اُس وقت تک نہیں توڑ سکتا جب تک اُس کے پاس

اُس کی کوئی نفسیاتی وجہ نہ ہو۔ اس لئے افسانہ نگاروں کو اس موقع پر بے حد احتیاط سے کام لینے کی ضرورت ہے۔ وہ اگر کوئی غیر فطری بات دکھائیں تو اُس کی غیر معمولی وجہ بھی ہو تو دہونی ضروری ہے۔ عشقیہ افسانوں کی جتنی مختلف قسمیں بتائی گئیں اُن میں ہر ایک کی مخصوص ضروریات مختصر طور پر بیان کی گئیں، لیکن اس کے بعد بھی یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان کی پابندی کرنے کے بعد ہر شخص بلند عشقیہ افسانے لکھنے پر قادر ہو سکتا ہے۔ اس لئے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ چند ایسی باتیں بھی پیش کر دی جائیں جن کا لحاظ ہر موقع پر افسانہ نگار کے لئے ضروری ہے۔

عشقیہ افسانوں میں سب سے پہلی احتیاط یہ ہونی چاہئے کہ ہم حتی الامکان محبت کے مادی عنصر کو زیادہ نہ ابھاریں، اس کے ہیجان انگیز اجزاء کو جہاں تک پوشیدہ رکھ سکیں، رکھیں، اور اس بات کی کوشش کریں کہ افسانہ پڑھنے کے بعد خود پڑھنے والا اُس مادی جذبے کا شکار ہو کر نہ رہ جائے۔ اس موقع پر یہ سوال کیا جاسکتا ہے کہ ان مادی جذبات کو بیان کرنا ہی حقیقت اور فطرت کے خلاف ہے۔ اس میں شک نہیں کہ یہ بالکل ٹھیک ہے، لیکن ہم انھیں مادی باتوں اور

فہیں عشق کی داستانوں کو ایسے لفظوں میں پیش کر سکتے ہیں کہ
 بجائے مادی جذبات کو ہیجان میں لانے کے وہ ہماری فطرت
 و روحانی جذبات یا فطرت انسانی کے بلند احساسات کی طرف
 نل کریں اور ہم دو محبت کرنے والوں کے مادی عشق سے
 یک بلند سبق حاصل کریں۔

اس سلسلہ میں یہ کہہ دینا بھی لازمی ہے کہ عشقیہ افسانوں
 میں محبت کے مناظر یا ایسے مواقع جہاں عاشق اور معشوق میں
 ظہار محبت کا جذبہ غالب ہے، زیادہ نمایاں نہیں ہونے چاہئیں،
 ورنہ محبت کی بلندی اُن میں سے غائب ہو جائے گی۔ ایسے
 موقع پر لکھنے والے کو صرف تصور آفرینی سے کام لینا چاہئے۔
 عشقیہ افسانوں کے انجام، عموماً مبتدی کو شش کرتے ہیں
 نہ طریب ہوں۔ طریب افسانے بُرے نہیں ہوتے اور نہ خیرینہ
 افسانوں کو اس خاص موقع پر اُن کے مقابلے میں اچھا کہا
 جاسکتا ہے۔ لیکن ضروری صرف یہ ہے کہ افسانے کا انجام فطرت
 کے مطابق ہو، نہ اُسے خواہ مخواہ طریب بنایا جائے اور نہ خیرینہ
 واقعات اور اُن کی رفتار اُسے جدھر چاہے لے جائے۔ جو
 انجام افسانے کے واقعات کی صورت میں ہونا لازمی ہے،

وہی ہو، خواہ طرب، خواہ حزن۔

یہ چیزیں تو ایسی ہیں جن میں بہت احتیاط کی ضرورت ہے۔
لیکن جو باتیں کہی گئیں اُن کے علاوہ اگر افسانہ نگار دو باتوں
کا اور خیال رکھیں تو اُن کے افسانے زیادہ لطیف اور نازک
بن سکتے ہیں۔

پہلے یہ کہ عشقیہ افسانوں کی ابتداء میں اصل واقعات کے
درمیان سے کرنی چاہئے۔ ہم اپنے ہیر و پادشہ کو ایسی حالت
میں لوگوں کے سامنے پیش کریں جب اُن پر عشق کا جذبہ اندر
کر چکا ہے۔ اس صورت میں ایک بات یہ بھی ہوگی کہ افسانہ پڑھنے
والا شروع ہی سے افسانے میں منہمک ہو جائے گا اور جو کیفیت
اُس پر افسانہ کا کافی حصہ سننے کے بعد طاری ہوتی وہ بالکل ابتدا
سے شروع ہو جائے گی۔

ابتداء کے متعلق تو یہ، اور انجام کے متعلق یہ کہ عشقیہ
افسانوں کو اس طرح ختم کرنا چاہئے کہ پڑھنے والے کی تخیل
کے لئے بھی تھوڑی بہت بگڑائش رہے اور وہ یقینی طور پر
خود بخود ایسے نتیجہ پر پہنچ سکے جو ایسے افسانے میں پیش کئے
ہوئے واقعات کے لئے لازمی ہے۔

ہاں تک جو کچھ کہا گیا وہ صرف اُن افسانوں کے متعلق ہے جنہیں عرف عام میں عشقیہ افسانہ کہہ کر پکارا جاتا ہے یا جن میں ایک جوان مرد اور جوان عورت کی محبت کا ذکر ہوتا ہے۔ بن سوال یہ ہے کہ کیا محبت باوجود اپنی انتہائی وسعتوں کے اتنی ہی محدود چیز ہے کہ اُسے عورت کی ذات سے وابستہ دیا جائے؟

اس کا جواب وہ افسانے ہیں جو اب اردو میں بھی عام تے چلے جا رہے ہیں۔ بہت سے افسانہ نگار اپنے افسانے کا موضوع طرے کے اکثر دوسرے شعبوں کو بناتے ہیں، اور ان میں سے ہر ایک میں افسانے کی فنی لطافتیں پیدا کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ کسی افسانے میں محض بہن بھائی کی محبت دکھائی گئی ہے۔ لیکن اُسے زیادہ دلکش بنانے کے لئے اُس میں افسانہ نگار نے رومانی ترتیب اور پس منظر پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ مال کے لئے ”خون کی چاہت“ کو پیش کیا جاسکتا ہے۔ کہیں ل اور بیٹے کی محبت اس حد تک دکھائی گئی ہے جو فطرت انسانی یا اُس حد سے گزر کر جسے ”ماتا“ کہتے ہیں، رومانیت کا درجہ حاصل لیتی ہے۔ اور ایک ہی افسانے میں ماں اور بیٹے کی محبت کے

علاوہ رومانی ترتیب اُسے زیادہ شاعرانہ بنا دیتی ہے۔ اس قسم کے افسانے کی مثال میں ”حسن کی قیمت“ کو پیش کیا جاسکتا ہے۔

یا اگر کوئی رومانیت اور عشق کا بے حدود لہر ادا ہے اور وہ معشوق اور عاشق کی حدود سے باہر نکل کر بھی رومانیت اور شاعرانہ محبت کی جستجو کرتا ہے تو آسانی سے میاں بیوی کے رشتہ میں اس کے پیدا کرنے کی گنجائش ہے۔ اس میں شک نہیں کہ یہ رومانیت، جیسا کہ اکثر افسانہ نگاروں کا خیال ہے، شادی کے بعد باقی نہیں رہتی، لیکن اس کے باوجود بھی سجاد حیدر نے اپنے دو ایک افسانوں میں اس قسم کی فنی ترتیب تمثیل کر دی ہے کہ میاں اور بیوی کی محبت میں رومانیت کا لطف آنے لگتا ہے۔ یہ تو خیر ہے ہی، لیکن فن کے ماہرین میاں بیوی کی محبت کے علاوہ خود آقا اور نوکر کی محبت میں، شاعر اور اُس کے شعر کی محبت میں، سنگ تراش اور اُس کے اپنے بنائے ہوئے مجسمے کی محبت میں مار رومانیت اور شاعرانہ لطافت کی انتہائی گہرائیاں دکھاسکتے ہیں۔ حامد علی خاں کا افسانہ ”پوسٹ ماسٹر“ حمید احمد خاں کا افسانہ ”سنگ تراش“ یا ”مصور کی موت“ اور ”مصلع کاراز“ ایسے افسانے ہیں جنہیں جذبہ محبت کی بہترین مثال کہا جاسکتا ہے۔ پریم چند اور راشد الخیری کے افسانوں

میں میاں بیوی کی محبت کی بہترین مثالیں موجود ہیں۔ ایک دوست دوسرے دوست کے لئے کس طرح قربانی کر سکتا ہے؟ یہ افسانے کا بہترین موضوع ہے۔ دوستوں کی محبت کے علاوہ اگر افسانہ میں رومانی محبت کا شامل کرنا ضروری ہے تو آسانی سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ ایک دوست نے اپنی محبوبہ کو محض اس لئے چھوڑ دیا کہ اُس کا دوست اُس سے محبت کرتا تھا۔

محبت کی ترپ اگر رومانی محبت میں ہونی ممکن ہے تو دنیا کی کسی دو چیزوں کی محبت میں آسانی سے یہ جذبہ پیدا کیا جاسکتا ہے۔ جس طرح علی عباس حسینی نے ”رفیق تنہائی“ میں ایک بوڑھے کی ترپ اور محبت کا اظہار اُس کے کتے کی محبت سے کیا ہے۔ اس قسم کی مثالوں میں طاہرہ دیوی کا افسانہ ”گھوڑا“ خاص اہمیت رکھتا ہے۔ ضرورت ہے کہ اردو میں ایسے افسانے زیادہ لکھے جائیں تاکہ محبت اور اُس کے مہنوم کا ایک فرسودہ طریقہ ایک ادبی لطافت سے بدل جائے۔

نواں باب

افسانہ اور اتحاد اثر

ہر ادب کے جاننے کا سب سے پہلا معیار یہی ہے کہ اُس نے انسان کے دل پر، اُس کے جذبات اور دماغ پر، کتنا اور کیسا اثر کیا؟ یہ اثر کیسا ہے؟ اس کی کیا نوعیت ہے؟ اسے مختلف لوگ کس کس نظر سے دیکھتے ہیں؟ ان باتوں کا تعلق خود مصنف کے نقطہ نظر سے ہے۔ مصنف جیسا اثر چاہتا ہے پڑھنے والے کے دماغ پر پیدا کرتا ہے خواہ یہ اثر اخلاقی، سماجی یا سیاسی نقطہ نظر سے کیسا ہی ہو۔ خواہ اُسے اچھا سمجھا جائے خواہ بُرا۔ لیکن کسی مصنف کی تخلیق کی کامیابی کا سب سے بڑا راز یہ ہے کہ وہ جو اثر اپنے پڑھنے والوں کے دل اور دماغ پر پیدا کرنا چاہتا ہے اُس میں اُسے کس حد تک کامیابی ہوئی؟ پڑھنے والا اُس کا کس حد تک ہم خیال

بن گیا، اگر مصنف کے ادبی کارنامے میں یہ خوبی موجود ہے کہ اُس سے ہر پڑھنے والا اُسی طرح متاثر ہو، اُس پر بالکل وہی بیذیات اور کیفیات طاری ہوں جو مصنف پیدا کرنا چاہتا ہے تو وہ ایک کامیاب آرٹسٹ کہے جانے کا مستحق ہے۔ ادب کے ہر شعبہ میں یہ اُصول عموماً اُس کے جانچنے کا بلند ترین معیار ہے، لیکن وہ چیزیں جو اپنی خصوصیات کے لحاظ سے فنون لطیفہ کی حد میں آجاتی ہیں ایک منٹ کو بھی اس اصول کی تحت سے آزاد نہیں کی جاسکتیں۔ نازک فنون کے ذریعہ سے نازک اور لطیف اثرات کا پیدا کرنا زیادہ دشوار ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مختصر افسانہ میں اسے زیادہ سے زیادہ اہمیت دی جاتی ہے۔ اور افسانہ نگار کو پہلا سبق یہی سکھایا جاتا ہے کہ وہ اپنے افسانہ میں اتحاد قائم رکھے۔ یا زیادہ صاف فقظوں میں یوں کہئے کہ ہر قدم پر اس کا خیال رکھے کہ اُس کا افسانہ جو خاص اثرات پیدا کرنے کے لئے لکھا گیا ہے وہ زرا سی ویر کو بھی اس سے الگ نہ ہونے پائیں۔ اُن میں اشارتاً بھی کہیں اس قسم کی بات یا اشارہ نہ ہو جس سے پڑھنے والے کا دماغ اور اُس کے جذبات کسی دوسری طرف منتقل ہو جائیں۔

اتحاد اثر کو افسانہ میں جو اہمیت حاصل ہے اُس کا اندازہ اچھے اور معمولی افسانہ نگاروں کے چند افسانے پڑھ کر آسانی سے لگایا جاسکتا ہے۔ اچھے لکھنے والوں کا مختصر سے مختصر اور طویل سے طویل افسانہ پڑھنے والے کو غیر دلچسپ نہیں معلوم ہوگا۔ وہ ایک منٹ کے لئے بھی یہ نہیں محسوس کرے گا کہ وہ جو اثر افسانہ شروع کرتے وقت اپنے ذہن میں لے کر چلا تھا اُس سے الگ ہو گیا۔ پلاٹ کی دلچسپی افسانہ کے لئے ایک خاص چیز ہے لیکن آدمی جس چیز کو اُس سے کہیں زیادہ اہم جانتا ہے وہ یہ ہے کہ اُس نے افسانہ جس مخصوص دلچسپی کے ساتھ شروع کیا ہے وہ اگر بڑھے نہ تو کم از کم اُسی حد پر تو ضرور قائم رہے۔ اگر افسانہ نگار ایسا نہیں کر سکا تو یہ اُس کے افسانہ کا ایک بڑا عیب ہے۔ یہ عیب ایک نہیں بلکہ مختلف باتوں کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے۔ افسانہ نگار جب تک اپنے افسانہ کو کوئی مستقل بلند اور نفسیاتی پہلو نہیں دے گا اُس وقت تک اُس میں ہمیشہ یہ کمی محسوس ہوگی۔ اس لئے افسانہ میں اثر اور اُس سے کہیں زیادہ اتحاد اثر پیدا کرنے کے لئے افسانہ نگار کا فرض ہے کہ وہ اُسے کسی بلند جذباتی اور نفسیاتی پہلو سے ہم آہنگ رکھے اور برابر اُس کے نازک اور سحر آفرین چھینٹوں سے پڑھنے والوں

۱۔ دلوں کو بھی اُبھارتا اور کبھی جوش میں لاتا ہے، اور بس مقصد
 ۲۔ ابتدا کرے اُسی مقصد کی تکمیل پر افسانہ کا خاتمہ کر دے۔
 افسانہ میں جس چیز سے استناد اثر پیدا ہوتا ہے اور جس کے
 پیرائے کا پیدا ہونا قریب قریب ناممکن ہے وہ اس کے انداز اور
 بہ کی ہم آہنگی ہے۔ افسانہ نگار کو کبھی اپنا انداز بیان، اور
 ۳۔ کے ساتھ ساتھ اپنے اصل مقصد کو نہیں بدلنا چاہئے۔ مختصر
 سانس خواہ کتنا ہی بڑا ہو اُس میں شروع سے آخر تک مصنف
 انداز اور مطلع نظر کیساں رہنا چاہئے۔ اس بات کو واضح کرنے
 ۴۔ لئے اگر ہم احمد شجاع کے افسانہ ”گناہ کی رات“ کو لیں تو
 میں اندازہ ہو جائے گا کہ باوجود افسانہ کی طوالت کے مصنف
 نے اُس کے انداز میں کس درجہ ہم آہنگی قائم رکھی ہے۔
 افسانہ کی سرخی پڑھنے کے بعد ہی افسانہ پڑھنے والا ایک شدید
 نے والے واقعہ کے سننے کے لئے بے چین ہونے لگتا ہے۔
 اس کے احساسات کی ساری قوتیں صرٹ اشتیاق کے پیراہن
 میں جلوہ گر ہو جاتی ہیں۔ اُسے معلوم ہے کہ اُس کی آنکھیں آج
 وہی ایسا منظر دیکھیں گی جس کی وہ عادی نہیں۔ اُس کے کان
 وہی ایسا نغمہ سننے کے لئے تڑپ رہے ہیں جس کی آواز آج

پہلی مرتبہ اُن کے پر دوں پر ٹکرائے گی۔ اس تڑپ کو قائم رکھنے کے لئے افسانہ نگار برابر اپنی قوتیں صرف کر رہا ہے۔ وہ رفتہ رفتہ اُسے راز کی گہرائیوں میں داخل کرتا جاتا ہے لیکن اُسکا اشتیاق اور بے چینی اور زیادہ بڑھنے لگتی ہے جب وہ سنتا ہے: ”اُس نے اس رات اپنی عمر بھر میں پہلی مرتبہ موسیقی کو ایک زندہ عورت کی شکل میں تبدیل ہوتے دیکھا تھا.... اُس نے اُس رات ایک عورت کے پاؤں کی حرکت کو ایک شعر کی کیفیت اختیار کرتے دیکھا تھا۔“

اُس کے بعد رات کی اس سے زیادہ تشریح کی جاتی ہے۔ ”وہ اُس رات کی یاد میں مجھوٹا جس رات کو اُس کی شرافت ایک مرگ ناگمانی کا شکار ہو گئی تھی....“ ”آہ وہ رات بھی یاد دنیا بھر کے طلسموں کا ایک زندہ مظاہرہ....“۔

پڑھنے والا افسانہ کی گہرائی میں داخل ہو رہا ہے لیکن انہیں کیفیات کے ساتھ جو افسانہ کی سُرخِ اور اُس کے پہلے چلنے نے اُس میں پیدا کی تھیں۔ مصنف اُس ڈرامائی اثر کو برابر بڑھاتا چلا جاتا ہے اور افسانہ کے آخر تک پڑھنے والے کے جذبات میں وہی ہیجان اور اضطراب رہتا ہے جو اُس کے شروع سے تھا۔

مصنف اپنے بلند ترین مقصد میں کامیاب ہو گیا اس لئے کہ افسانہ ختم کرنے کے بعد بھی اس کے افسانے کو پڑھنے والا اسی گناہ کی رات کے تصور میں ڈوبنے پر مجبور ہے۔

اسی طرح کی ایک اور مثال نیٹاز کا افسانہ ”کیو پڈ اور سائیکلی“ ہے جہاں احمد شجاع کے افسانے کے سنے ڈرامائی اثرات نہیں بلکہ رومانی سحر کاریاں ہیں۔ اور اردو کا یہ سب سے بڑا رومان پرست افسانہ نگار ”کیو پڈ اور سائیکلی“ پڑھنے والے کو مجبور کرتا ہے کہ وہ ہر لمحہ رومان کی فردوس صفت آغوش میں جذب ہو کر خود کو دنیا و مافیہا سے بے نیاز کر دے۔ اتحاد اثر کا مقصد اس سے زیادہ کچھ نہیں اور افسانہ نگار کی کامیابی کی معراج یہی ہے۔ اس کی مسحور کن اور فن کارانہ دلکشیوں کا آخری نغمہ اسی لے پر ختم ہوتا ہے۔

انداز اور لہجہ کی ہم آہنگی کا کام کبھی کبھی تضاد سے لیا جاتا ہے۔ افسانہ نگار اپنے مقصد کی ابتدا کرتے وقت پڑھنے والوں کو ایسے نغمے سناتا ہے، انھیں ایسی لوریاں دیتا ہے کہ وہ سکون اور آرام کی دنیا میں محو گلگشت نظر آتے ہیں اس دنیا میں جہاں ان کے جذبات صرف خاموش اور بے صر

رو کر بھی خوش رہ سکتے ہیں، اس دُنیا میں جسے ہر پڑھنے والا
 ایک ابدی راحت سمجھ کر اُس پر قانع رہ سکتا ہے، اس دُنیا میں
 ہر ذرّہ اُنھیں پیام سکون دیتا ہوا نظر آتا ہے، یہاں کی بلبلیں
 آغوش گل کی طالب نہیں۔ اس ابتدا کا مقصد صرف ایک بلند
 نظر اور ماہر فن افسانہ نگار سمجھ سکتا ہے۔ اُس کا مقصد ہے کہ وہ
 جذبات انسانی کو اُن کے ہیجان کی بلند سے بلند منزل تک لے
 جائے۔ اس لئے وہ اُنھیں پہلے اُس دُنیا سے بے نیاز کر دیتا
 ہے جہاں ہر جذبہ کا نام ہیجان ہے اور جہاں ہر ہیجان صرف
 جذبات پر نکھیس لگاتا ہے۔ اس پیام سکون کے بعد اُن کے
 لئے ایک معمولی سا ہیجان بھی دُنیا کے سب سے بڑے پیام بیداری
 سے اہم ہے۔ یہی وجہ ہے کہ تضاد کو ہمیشہ ہم آہنگی سے زیادہ بلند
 سمجھا جاتا ہے اور اسی لئے بڑے افسانہ نگاروں کے یہاں بھی
 اس قسم کا تضاد مشکل سے ملے گا۔ البتہ پریم چند اور سردرشن
 اپنے افسانوں میں کہیں کہیں تضاد سے کام لیتے ہیں مگر وہ تضاد
 بہت تیز نہیں ہوتا۔ ایک چمکتی ہوئی بجلی ہے جو تھوڑی دیر کے
 لئے فضا میں ایک پیام نور بن کر کوند جاتی ہے اور اُس کے بعد
 فوراً ہی نظریں اندھیرے کو اُس سے زیادہ تاریک محسوس

نے لگتی ہیں۔

افسانہ میں اتحاد اثر پیدا کرنے کے لئے افسانہ نگار کو جس نیز کی طرف زیادہ سے زیادہ توجہ کرنی چاہئے وہ یہ ہے کہ افسانہ میں وہ ہمیشہ صرف ایک مقصد پر زور دے۔ ایک افسانہ میں ایک سے زیادہ مقاصد کی طرف متوجہ ہو جانے سے بہت سی خرابیاں پیدا ہو جاتی ہیں اور وہ سر کی طرف سب سے بڑی رابی یہ ہے کہ افسانہ نگار کو اپنا دماغ ایک چیز تک بچا، مختلف ہیروں کی طرف لے جانا پڑتا ہے اور ہر ہیرو کو نمایاں بنانے کی کوشش میں اس کا سب سے زیادہ اہم پہلو تاریکی میں ڈھکتا ہے۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ پڑھنے والا بھی افسانے کے مقصد میں یکسوئی کے ساتھ دلچسپی نہیں لے سکتا۔

افسانے مختلف مقاصد سے لکھے جاتے ہیں۔ کسی میں ایک غرض شخص کے مثالی کردار کو پیش کرنا ہوتا ہے، کسی میں ایک شخص کی صرف ایک صفت کو نمایاں کرنا منظور ہے، کہیں کسی سماجی خرابی کی اصلاح مد نظر ہے، کسی جگہ لوگوں کو کسی سیاسی فرض کے انجام دینے کی طرف آمادہ کرنا ہے، یا ان مقاصد کے علاوہ کسی افسانے کے ذریعہ سے محض انسان میں

نمون لطیفہ کے مخصوص اثرات کا احساس پیدا کرنا ہے، کسی موقع پر سوئے ہوئے جمالیاتی یا اس کے علاوہ کسی اور تعمیری جذبہ کی بیداری مقصود ہے۔ غرض افسانہ لکھنے کے لئے ایک نہیں، ہزاروں محرکات ہو سکتے ہیں، لیکن اگر اس مقصد کے ساتھ کوئی دوسرا مقصد بھی ملا دیا جائے گا تو افسانہ نگار اور افسانہ خواں دونوں کی دلچسپیوں میں فرق پڑ جائے گا۔ علاوہ اُن کے سامنے طرح طرح کی ذمیتیں پیش ہوں گی۔ ہماری زبان اور ادب میں بڑے نمونوں کی کمی نہیں اس لئے اُن کی کسی مثال کو لے کر اُسے پیش کرنا بیکار سا ہے۔ البتہ دو ایک اچھے افسانوں کی مثالوں سے اس کا اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اتحاد اثر کی اہمیت کو ان میں کس حد تک محسوس کیا گیا ہے، اور کس طرح اس کو قائم رکھنے کی کوشش کر کے انھیں اتحاد اثر کی بہترین مثال بنایا گیا ہے۔

مثال کے لئے پریم چند کا افسانہ ”رانی سارندھا“ لیجئے۔ اُس کے پہلے حصے میں سارندھا اور سیٹلا میں جو باتیں ہوتی ہیں اُن کا ماحصل یہ ہے کہ سارندھا کی رگوں میں راجپوتوں کا خون موجزن ہے، وہ اس بات کو برداشت نہ کر سکی کہ اُس کا

نی اپنے ساتھیوں کے قتل ہو جانے کے بعد زندہ گھر کو واپس
ئے۔ اُس نے بھائی سے کہا اور وہ چلا گیا۔ سیٹلا اپنے شوہر کی اس
ائی کو برداشت نہیں کر سکتی تھی۔ اُس نے سارندھا سے کہا

”سم اتنی پیاری ہے“

سارندھا۔ ”ہاں“

”یتلا“ اپنا پتی ہوتا تو کیجے میں چھپا رکھتیں۔

سارندھا۔ ”نہ۔ کیجے میں خنجر چھو دیتی“

سارندھا نے طیش کھا کر کہا ”ڈولی میں چھپاتی پھر دو گی۔ میری
ت گرہ میں باندھ لو“ جس دن یہ نوبت آئے گی اپنا قول پورا
دکھاؤں گی“

اس گفتگو کے بعد افسانہ نگار کا تحریر کی مقصد معلوم ہو جاتا
ہے۔ پڑھنے والا بھی اس جگہ یہی دیکھنے کا مشتاق ہے کہ اُس کا انجام
س طرح ہوتا ہے۔

سارندھا کی شادی ہو جاتی ہے وہ اس شادی سے اس
ئے خوش ہے کہ اُس کی شادی ایک بہادر راجپوت سے ہوئی ہے۔
اس کے بعد اُس کا شوہر چمپت رائے دربار دہلی کا اٹا گزار
دیا۔ سارندھا پھر غلین رہنے لگی۔ چمپت رائے کو جو اس کی وجہ

معلوم ہوئی تو عہد کر لیا کہ اب پھر اپنی آزادی واپس لے گا۔
 اس درمیان میں شاہجہاں بیمار ہو گیا۔ شہزادوں میں
 لڑائی ہوئی۔ چمپت رائے نے سارندھا کے کہنے سے اورنگ زیب
 کا ساتھ دیا۔ جب وہ لڑائی کے میدان کی طرف چلا تو سارندھا پھر
 خوش نظر آئی۔ اُس کی زبان سے نکلا ”بندیوں کی لاج تمہارے
 ہاتھ ہے۔ لیثو تمہاری تلواروں کو اندر کا بجر بنا دے۔“

چمپت رائے ہارنے کے قریب تھا۔ سارندھا نے ایک
 فوج کے دستہ کی سرداری کی اور اُس کی مدد سے چمپت رائے
 فتحیاب ہوا۔ اس فتح کے بعد سارندھا کو ولی بہادر خان کا گھوڑا
 پسند آ گیا۔ وہ اُسے اپنے ساتھ لے آئی۔

اورنگ زیب تخت پر بیٹھا اور چمپت رائے پھر اُس کا مطمع
 ہو گیا۔ ولی بہادر خان کو دربار شاہی میں خاص اعزاز ملا۔
 ایک دن چمپت رائے کا بیٹا اُس کے گھوڑے پر سوار اُدھر سے
 نکلا۔ اُس نے گھوڑا چھین لیا۔ سارندھا کو یہ بات بہت بُری لگی۔
 اُس نے اپنے بیٹے سے کہا ”مجھے اس بات کا غم نہیں کہ گھوڑا
 ہاتھ سے گیا۔ بلکہ غم اس بات کا ہے کہ تو اُسے کھو کر زندہ کیوں
 نہ لایا۔ کیا تیری رگوں میں بندیوں کا خون نہیں ہے؟“

اُس کے بعد نو دہر بار شاہی تہک گئی اور اپنے راج پاشا،
 تہ اور مرتبہ کو عرشہ ایک چیز کے لئے چ دیا۔ جب نالکھیر
 پوچھا کہ وہ کہا چیز ہے تو رانی نے جواب دیا ”اپنی آن“۔

اُس کے بعد شاہی خطاب برابر نازل ہوتا رہا۔ آخر ایک
 ن یہ لوگ سب اور چھا کے قادیہ میں قید ہو گئے۔ ہزاروں
 بیویوں کی جائیں گئیں۔ کھانے پینے تک کا شہ کھانا نہ رہا۔
 راجہ سب سے غریب بیٹے کو بھینٹ چڑھا کر راجہ اور سارندھا
 جہ سے باہر نکلے۔ شاہی سپاہیوں نے ان کا پیچھا کیا۔

رائی کے بعد راجہ ت سپاہی مارے گئے اور قریب تھا کہ
 راجہ کے ہاتھ میں تھکڑیاں پڑ جائیں۔ رانی نے عزت بچانے
 کے لئے اُس کے سینے میں کنار مار کر اسے اُس دولت سے
 چایا اور پھر خود کو بھی اُسی کے قدموں پر تار کر دیا۔

افسانہ نگار نے سارندھا کا کردار دکھانے کے لئے مختلف
 اوقات کو افسانوی شکل دی، اور انھیں اس طرح
 ترتیب دیا کہ اس کے کردار کا گہر سے گہرا اثر پڑھنے والے
 پڑ سکے، اس لئے کہ ممکن تھا کہ واقعات کی دلچسپی اور انکی
 زنجار کے ساتھ پڑھنے والا سارندھا کو بالکل بھول جاتا، اگر

اُس کا سر موقع پر ذکر نہ کر دیا جاتا، اور اس طرح افسانہ نگار کا مقصد قوت ہو جاتا۔ وہ اُس اثر کے قائم رکھنے میں کامیاب نہ ہوتا جو اُس نے بالکل شروع میں سوچا تھا۔ اس لئے اتحاد اثر کو قائم رکھنے کے لئے اُس نے ہمارے سامنے کئی مختلف قسم کے موقعوں پر سارنہا کے جذبات اور کردار کی مصوری کی اور اسے انجام تک برابر قائم رکھا۔ اس لئے ہم اس نتیجہ پر پہنچے کہ افسانہ میں اتحاد اثر قائم رکھنے کے لئے ضروری ہے کہ اُس کا مقصد برابر اُس پر چھایا رہے۔ مقصد کے سوا کوئی دوسری چیز اُس پر غالب نہ نظر آئے۔

افسانہ کا مقصد اور اُس کا رنگ غالب بہت بڑی حد تک ایک دوسرے سے متعلق ہیں۔ افسانہ نگار کو جس قسم کا مقصد افسانے میں پیش کرنا ہوتا ہے وہ اس کے رنگ کو بھی اُسی کا تابع بنالیتا ہے اور کبھی کبھی یہ دو چیزیں اتنی زیادہ ایک دوسرے میں مل جاتی ہیں کہ دونوں کو الگ کرنا دشوار ہو جاتا ہے، اس لئے اتحاد اثر کے سلسلے میں ہم جو کچھ مقصد کے متعلق کہہ سکتے ہیں اُس کا اطلاق اس رنگ غالب پر بھی ہوتا ہے۔ افسانہ نگار نے اپنے افسانہ کے شروع میں

ی چیز کو جس نظر سے دیکھا ہے اُس کے دیکھنے کے بعد جن
 یالات اور جذبات کی ترجمانی کی ہے ان کا اثر پورے افسانے
 پر رہنا چاہئے۔ بعض افسانے شروع ہی سے تڑپنے لہجہ کے
 حامل ہوتے ہیں اور بعض طریقہ اور بعض میں ایک درمیانی
 بندہ ہوتا ہے۔ افسانہ پڑھنے والا افسانہ شروع کرتے وقت
 افسانہ نگار کے مقصد کی روح میں داخل ہونے پر مجبور ہے۔
 اس لئے یہ بھی ضروری ہے کہ آخر تک اُسے اُسی منزل پر رکھا
 جائے۔ ایک اچھی مثال کے لئے مجنوں کے افسانے ”نواب“
 خیال، ”کو دیکھئے جو شروع سے آخر تک افسانہ نگار کے ایک
 ہی رنگ کی ترجمانی کرتا ہے۔

جہاں اتحاد اثر کو قائم رکھنے کے لئے چند باتوں کے یاد
 رکھنے کی ضرورت ہے وہاں اس کے ساتھ ساتھ اس بات
 کا خیال بھی بے حد ضروری ہے کہ کون کون سی چیزیں اُس کے
 حصول میں رخنہ اندازہ ہوتی ہیں؟

مبتدی افسانہ نگاروں کے افسانوں میں یہ کمی اکثر
 اس لئے محسوس ہوتی ہے کہ وہ ہر اُس چیز کو جسے اُن کے
 تخیل نے بلند سمجھ کر محنت اور کاوش کے ساتھ پیدا کیا ہے

افسانہ میں ٹھونسنا چاہتے ہیں۔ انھیں اس کا احساس نہیں ہوتا کہ یہ چیز افسانہ کے لئے موزوں ہے یا نہیں۔ وہ صرف اپنی قابلیت کے اظہار کو زیادہ ضروری جانتے ہیں اور اس ہملک مرض کی وجہ سے اُن کے افسانوں سے اتحاد اثر بالکل غائب ہو جاتا ہے۔ مبتدی افسانہ نگاروں کو چھوڑ کر اگر ہم اپنے بہترین افسانہ نگاروں میں سے مجنون اور قیسی کے بعض افسانوں کو غور سے پڑھیں تو ہمیں یہ کمی شدت کے ساتھ محسوس ہوگی کہ وہ اس فلسفہ کو جس کا پیش کرنا وہ ضروری سمجھتے ہیں، یا خود اس کے اصل نظریہ اور اس کے اصول بیان کر کے ہمارے سامنے لانا چاہتے ہیں، اُن کا نظریہ اس موقع پر جمالیاتی ہونے کے بجائے ٹھوس اور علمی ہو جاتا ہے۔ یہ چیز اتحاد اثر کو بُری طرح مجروح کرتی ہے اور اگر اُن کے افسانوں میں دوسرے بلند محاسن نہ ہوں تو ان افسانوں میں دلچسپی قطعی باقی نہ رہے۔

دوسری ہملک چیز جو اتحاد اثر کی سب سے بڑی دشمن ہے تفصیلات کی پسندیدگی ہے۔ لکھنے والے ہمیشہ اور ہر چیز میں زیادہ سے زیادہ تفصیل سے کام لیتے ہیں۔ وہ ہر اس

چیز کا بیان ضروری سمجھتے ہیں جو ان کی نظروں کے سامنے ہے،
خواہ اُسے افسانہ کے اصل مقصد سے کوئی لگاؤ ہو یا نہ ہو۔
اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اُس میں بجائے کوئی نئی خوبی پیدا
ہونے کے اُس کی دوسری خوبیاں بھی پس پشت پڑ جاتی ہیں،
اور یہ عیب پڑھنے والے کو اس قدر مکر کر دیتا ہے کہ دوسرے
محاسن اُسے اپنی طرف متوجہ بھی نہیں کر سکتے۔ اس لئے اتحاد اثر
قائم رکھنے کے لئے غیر ضروری تفصیلات سے بچنا بے حد ضروری
ہے۔ اور اس سے زیادہ اس بات کا اندازہ کرنے کی ضرورت
ہے کہ کون سی چیز ہمارے مقصد کے لئے بہترین پس منظر بن سکتی
ہے۔



دسواں باب

نقطہ نظر

ہم افسانے پڑھتے ہیں اور اُن میں سے بیسیوں ایسے ہوتے ہیں جن کا پلاٹ تھوڑے بہت مسمولی فرق کے علاوہ قریب قریب یکساں ہوتا ہے، اس کے باوجود بھی ہر افسانہ میں ایک نیا نطفہ، ایک نیا اثر اور نیا کیف ہوتا ہے۔ ایک ہی پلاٹ پر لکھے ہوئے افسانوں میں سے ایک سرتاسر خزن و یاس کا منبع، دوسرا شروع سے آخر تک طرب و نشاط کی رشتیں داستان، تیسرا افسردگی اور ناکامی کی ظلمتوں کا شکار اور چوتھا مزاج اور ترجمہ آمیز مضمون کی رنگیں نوائیوں سے ہم آہنگ، اس کی آخر کیا وجہ ہو سکتی ہے؟ جو لوگ افسانے کی دلچسپی اور دلکشی صرف اس کے پلاٹ کو جانتے ہیں اُن کی سمجھ میں اس کی کوئی وجہ نہیں آ سکتی، لیکن جو لوگ فن اور لطافت کو ہر چیز کی جان سمجھتے ہیں انھیں معلوم ہے کہ یہ نمایاں

رق صرف اس لئے ہے کہ افسانے مختلف سانچوں میں ڈھل کر نکلتے
 یں۔ جس طرح ایک کھلونے بنانے والا حلوائی ایک شیرے کو مختلف
 مابوں میں ڈال کر کبھی شیر کی شکل بنا لیتا ہے اور کبھی بہرن کی -
 بھی اُسی شکر سے ایک لہراتی اور بل کھاتی ہوئی ناگن کی تصویر
 بن جاتی ہے اور کبھی مور اپنی کیف اور مستیوں کے ساتھ اپنے
 جلو سے دکھاتا ہوا ایک مادی شکل میں جلوہ گر ہوتا ہے۔ ایک
 ہی شکر سے بنی ہوئی یہ مختلف صورتیں آنکھوں پر بالکل مختلف
 اثرات ڈالتی ہیں۔ بالکل اسی طرح ہر مختلف انسان کا قالب ایک
 مختلف سانچہ ہے جہاں جا کر افسانہ کا پلاٹ مختلف شکلیں اختیار
 کر لیتا ہے۔ جس دل کی پرورش گوارہ غم میں ہوئی ہے وہ ہر
 چیز کو غم انگیز جذبات سے دیکھنے کا عادی بن جاتا ہے اور اس
 لئے اُس کے پیش کئے ہوئے مرقعے دلوں پر غم کی کیفیتیں طاری
 کرتے ہیں۔ جس خوش نصیب کو فطرت سے نیرنگی بہار کی کیف آور
 شوخیاں عطا ہوئی ہیں وہ ہر چیز کو اس رنگینی کا لباس پہنا کر منظر
 عام پر لاتا ہے اور اس لئے اُسے دیکھ کر ہر شخص کے دل میں خوشی
 کی اُمنگ پیدا ہوتی ہے۔

یہی وجہ ہے کہ ہم افسانے کے پلاٹ سے اس کے مصنف کے

نقطہ نظر کا پتہ نہیں چلاتے۔ نقطہ نظر اُس پلاٹ کو کسی خاص طریقے سے پیش کرنے کا نام ہے۔ افسانہ میں افسانہ نگار نے جو واقعہ پیش کیا ہے اُس کے کس پہلو کو اہمیت دی ہے اور کونسا پہلو اس کے نزدیک کم اہم ہے۔ افسانوی کرداروں کی مختلف حرکات کو مصنف نے کس نظر سے دیکھا ہے اُن کی کونسی بات اُسے پسند آئی اور کسے اُس نے اپنے نزدیک بُرا سمجھا۔ اس نے اپنے افسانے سے فطرت انسانی کے کس مسئلہ کو حل کیا اور کونسی چیز ایک خاص وقت میں اس کے لئے جاذبِ نظر تھی۔ یہی چیزیں ہیں جن کے انداز سے ہم افسانہ نگار کے نقطہ نظر کا پتہ لگا سکتے ہیں۔

مثال کے لئے اگر ہم اُردو کے مختلف افسانہ نگاروں کے کچھ افسانوں سے ایسی مثالیں لیں جہاں انہوں نے ایک ہی چیز کو اپنے اپنے نقطہ نظر سے پیش کیا ہے تو ہمیں اس کا اندازہ اچھی طرح ہو جائے گا۔

ہمارے موجودہ افسانوں میں عورت اور اُس کی فطرت کے ہر پہلو کو زیادہ سے زیادہ نمایاں کرنے کی کوشش کی گئی ہے لیکن نقطہ نظر کے اختلاف نے ان میں سے ہر ایک کے قلم سے جو جو باتیں نکلوائی ہیں اُن میں نہایت رنگین اور دلچسپ فرق نمایاں ہے۔

یہاں پر بھی کے زیادہ افسانے عورت کی فطرت کے اس پہلو
 پر لکھے گئے ہیں جس کا تعلق اُس کی گھریلو زندگی سے ہے۔

ان کے نزدیک عورت کی سب سے بڑی دلکشی یہی ہے کہ وہ ایک
 بہترین بیوی، ایک مثالی بہن اور ایک بلند ترین نمونہ پیش کرنے
 والی ماں بننے کی اہل ہو۔ اس لئے اُسے اس قسم کی زندگی سے سب
 سے زیادہ لگاؤ ہونا چاہئے اور اُن کا خیال ہے کہ صرف اسی طریقہ
 سے وہ زیادہ سے زیادہ محبوب بن سکتی ہے۔

پریم چند کے اکثر افسانوں میں عورت کی فطرت میں قربانی
 کا جذبہ سب سے زیادہ دکھایا گیا ہے۔ وہ اپنے شوہر، اپنے
 بھائی اور اپنے ملک کے لئے بڑی بڑی قربانی کرنے کو اپنا اہم فرض
 جانتی ہے۔ اُس میں حسُن ہے، نظر کا جادو ہے، اداؤں کا فریب
 ہے، موسیقی کا ترنم ہے لیکن ان سب سے زیادہ اُتار اور قربانی ہے۔

بعض افسانہ نگار عورت کو صرف رومانی صفات کا حامل
 جانتے ہیں۔ اُن کے نزدیک کائنات کی رونق صرف اسی کے
 دم سے ہے۔ ہر دلچسپی کی روح صرف عورت سے ہے اس لئے
 یہ گروہ لوگوں کو عورت کی طرف کسی اور نظر سے دیکھتے ہوئے
 دیکھتا ہے تو اُسے حیرت ہوتی ہے اور وہ صرف یہ کہہ کر خاموش

ہو جاتا ہے کہ ”مجھے حیرت ہوتی ہے کہ عورت اور اس کے ذکر کو نکال دینے کے بعد آپ کے پاس کیا رہ جائے گا“

بعض لوگ حقیقت اور رومان دونوں کا جلوہ صرف عورت کی ذات میں دیکھتے ہیں اور اس لئے کہتے ہیں کہ ”عورت اپنے فرض کی ادائیگی میں وقت موقع اور محل کی تلاش نہیں کرتی۔ عورت کے ہاتھ میں ایک مسیحائی اثر ہے۔ اس کا ذرا اشارہ اُس کا خفیف ساسہارا، برسوں کی تکلیف اور مدتوں کے اُلام کو زائل کر دینے کے لئے کافی ہے۔ دُکھے ہوئے دلوں کی تسکین، برباد گھروں کی آبادی، قدرتی بیماریوں کا قدرتی علاج صرف عورت ہی ہے۔“ بعض لوگوں نے رومان کو معصیت سمجھ کر عورت کو مرد کی ہر معصیت کا ذمہ دار ٹھہرایا ہے۔ ع۔ بیہن تفاوت
غرض راشد الخیری، پریم چند، سدرشن، نیاز اور مجنوں سے لے کر احمد شجاع اور عابد علی تک کی خدا جانے کتنی تصویریں ہیں، کوئی بالکل غیر شاعرانہ اور کوئی عریاں اور بے باک۔ یہ فرق اس لئے ہے کہ عورت کو ان نظروں سے دیکھنے والوں کی فطرتوں میں اختلاف ہے وہ ہر چیز کو اپنے مخصوص نقطہ نظر سے دیکھتے ہیں اور یہ نقطہ نظر کسی مخصوص وقت تک محدود نہیں رہتا۔ بلکہ اُن کے سارے

ن کارنامے اس فطرت کا عکس بن کر نکلتے ہیں۔

نقطہ نظر کے فرق کے معنی یہ نہیں کہ کوئی شخص ایک مخصوص چیز ایک نئے طریقے سے دیکھنے کا عادی ہے بلکہ اس فرق کی وجہ سے افسانہ کی روح میں بالکل فرق ہو جاتا ہے۔ اس بات کو واضح بننے کے لئے اس وقت ہمارے پاس ایک بہت اچھی مثال ہے۔ ساقی دہلی کا افسانہ نمبر ۱۹۳ء اپنی نوعیت کے لحاظ سے نئی چیز تھی۔ اس میں ایک ہی پلاٹ پر ملک کے مختلف اچھے سانہ نگاروں کے افسانے ہیں لیکن ان میں سے قریب قریب ایک میں روح اور عالم میں اختلاف ہے۔ قیسی، فضل حق، ابد، اور عظیم بیگ کے دوسرے افسانوں میں جو بات نمایاں طور پر نظر آتی ہے اُسی نے ان افسانوں میں بھی گھر کر رکھا ہے۔ قیسی کا نصوص فلسفیانہ نظریہ اور ہر چیز کو ایک فلسفی کی نظر سے دیکھنا۔ فضل حق کا عام ہندوستانی زندگی کے روزمرہ پہلوؤں پر ایک تنقیدی نظر ڈالنا۔ شاہد کار ومان اور حقیقت کو سمو کر اسے افسانوی لکشی بنانا۔ عظیم بیگ کا ہر چیز کو مزاح کے رنگ میں ڈبو دینا یہی چیزیں ہیں وکم و بیش ان چاروں کے افسانوں میں ہر موقع پر ملتی ہیں وہی ہاں بھی موجود ہیں۔ اُن کے کردار اور ان کی گفتگو، ان کے

خیالات اور اُن کی حرکتیں سب اُسی انداز کی ہیں جیسی وہ دیکھنے کے عادی ہیں۔ ان کی تنقیدیں، اُن کا تبصرہ حیات یہاں بھی اسی رنگ میں جلوہ گر ہے جس طرح دوسرے افسانوں میں۔ اس لئے کہ وہ اپنی فطرتوں کو نہیں بدل سکتے۔ وہ اب اُن کے اختیار سے باہر ہیں۔ لیکن اس کے باوجود بھی افسانہ کی روح اور اس کے انداز کو فن کا پابند بنانے کے لئے افسانہ نگار کو اپنی فطرت پر قابو رکھنے کی ضرورت ہے۔ افسانہ میں اخلاق اور اُس کی تصویری کو کافی دخل ہے۔ بلند فنی خوبیوں کے پرستار اخلاق اور افسانہ کو ایک دوسرے کے پاس نہیں آنے دینا چاہتے۔ ان کے نزدیک اخلاق فن کی خوبیوں کو مٹا دیتا ہے لیکن یہ رائے اب کسی طرح قابل قبول نہیں سمجھی جا سکتی۔ اس میں جس اصلاح کی ضرورت ہے وہ یہ ہے کہ فن کو اخلاق کا نہیں بلکہ اخلاق کو فن کا تابع ہونا چاہئے۔ اگر افسانہ نگار صرف اس بات کا خیال رکھے گا تو اس کے افسانے میں کوئی فنی خرابی پیدا ہونے کا امکان نہیں مگر یہ بات اس سے کہیں زیادہ یاد رکھنے کی ہے کہ افسانہ کی روح کبھی اخلاق کے منافی ہرگز نہیں ہونی چاہئے۔

محبت کے افسانوں میں افسانہ نگار کو اکثر ایسے مواقع پیش

آجاتے ہیں جہاں اس کے لئے جذبات پر اختیار رکھنا
 رہتا۔ وہ خود افسانے کے واقعات سے اس قدر مغلوں
 کہ اُسے اخلاق اور بد اخلاقی کا خیال تک نہیں رہتا۔ یہ
 جہاں ایک آرٹسٹ اور غیر مکمل صنّاع کا فرق نمایاں
 موجودہ افسانوں کی وہ روش جسے ہم حقیقت نگاری
 اور کم وقوف رکھنے والے مبتدیوں کے لئے بے حد مہم
 وہ نفس پرستی اور شباب کی عُریاں خواہشات کو اپنے
 موضوع بنانے کے بعد اعتدال کو نہیں قائم رکھ سکتے
 حقیقت میں جس شکل میں ہے اُسے بالکل اسی طرح پیش
 ہیں اور نتیجہ بد اخلاقی ہوتا ہے۔ جو چیزیں صرف خیال
 چھوڑ دینی چاہئیں اُن کا ذکر کرنے کے بعد فن تو خیر
 جاتا ہے اس سے زیادہ بُری چیز بد اخلاقی اس کی جگہ لے
 اس لئے ایسے مناظر میں ہر فن تصور آخری کو کام میں لا
 افسانہ نگار کے نقطہ نظر کا پتہ ہمیں اُس وقت خصوصاً
 لگتا ہے جب اُس کا پیش کیا ہوا ہیر و خیالات کے ایسے
 پھنس جاتا ہے جہاں سے نکلنا اس کے لئے آسان نیمو
 دل میں دو چیزوں کی خواہش ہے لیکن وہ ان میں سے

کو پا سکتا ہے۔ وہ کسے چھوڑے اور کسے لے؟ اس چیز کا فیصلہ افسانہ نگار کے نقطہ نظر پر منحصر ہے اس لئے افسانہ نگاروں کو اس موقع پر بڑی احتیاط کی ضرورت ہے۔ انھیں اس قسم کا فیصلہ کرنے میں عموماً عالمگیریت کو مد نظر رکھنا چاہئے۔ اس موقع پر بھی جس چیز کا انتخاب کیا جائے اُس کی کوئی وجہ ہونی چاہئے اور یہ وجہ ہمیشہ ایسے انداز میں پیش کرنی چاہئے جو کم از کم بد اخلاقی کا سبق نہ دے۔ اس سے لوگوں کے بلند اخلاق پستی کی طرف نہ جائیں۔

اخلاق اور بد اخلاقی کا معیار بالکل اضافی ہے۔ جو چیز ایک سوسائٹی کے نزدیک اخلاق کا بلند ترین نمونہ ہے، ممکن ہے کہ دوسرے کی تہذیب اسے بد اخلاقی یا جاہلیت سے تعبیر کرے اس لئے افسانہ نگار کو اس بات کا خیال رکھنا چاہئے کہ اُس کا پیش کیا ہوا اخلاق اس سوسائٹی کے قوانین کے منافی تو نہیں جہاں سے اس نے افسانے کا پلاٹ حاصل کیا ہے یا جہاں کی مخصوص فطرت کا حامل اس کا ہیرو ہے۔

افسانہ نگار بھی دوسرے ماہرین فن کی طرح ہر واقعے پر تبصرہ کرتا ہوا چلتا ہے۔ اپنی رائے کا اظہار کرتا رہتا ہے۔ لیکن

چونکہ اس کا مقصد ہر چیز کو قصے کی شکل میں پیش کرنا ہے اور اسے زیادہ سے زیادہ دلچسپ بنانا اس لئے وہ اپنی رائے کے اظہار میں بے حد خفیاہ سے کام لیتا ہے۔ افسانہ کے انداز کو اپنی فطرت کے رنگ میں ڈھالنے اور واقعات کو ان کی موجودہ شکل میں پیش کرنے کے بعد کسی تفصیلی تبصرہ کی ضرورت باقی نہیں رہتی اور چونکہ پڑھنے والا خود افسانہ کی تہ میں داخل ہو جاتا ہے اس لئے اگر افسانہ نگار اپنی رائے کا اظہار صرف ایک ہی جملہ میں کر دیتا ہے تو وہ کافی سمجھا جاتا ہے۔ عموماً اچھے افسانہ نگار یہ رائے اس طرح پیش کرتے ہیں کہ اُسے افسانے کے واقعات اور اُس کی روایتی سے الگ نہیں لیا جاسکتا۔ پڑھنے والا اُس کا اثر تو ضرور محسوس کر سکتا ہے لیکن اُسے یہ جملہ کھٹکتا ہوا نہیں معلوم ہوتا۔

ہر شخص زندگی اور اُس کے واقعات کے متعلق ایک خاص رائے رکھتا ہے اور زندگی اور اُس کی ہر چیز کو اس مخصوص نقطہ نظر سے دیکھتا ہے۔ یہ چیز ہر مصنف کی انفرادی شان ہوتی ہے۔ کوئی زندگی کو حزن و یاس کے لئے مخصوص جانتا ہے اور اس لئے اُس کی نظر ہر چیز پر غم میں ڈوبی ہوئی پڑتی ہے اور ہر جگہ اسے یہی جذبہ چھایا ہوا نظر آتا ہے۔ ہمارے افسانہ نگاروں میں مجنوں کے

افسانے اس جذبے کے بہترین مظہر ہیں۔ کچھ لوگ زندگی کو اُمید اور خوشی کی جلوہ گاہ سمجھتے ہیں اور جن افسانہ نگاروں کا فلسفہ زندگی اس قسم کا ہے اُن کے افسانوں میں اُمید اور اصلاح کا جذبہ ہر جگہ نمایاں طور پر نظر آتا ہے۔ کچھ افسانہ نگار زندگی کو مجسم غم تو ضرور جانتے ہیں، لیکن اُسے ایک تلخ کام نقاد کے نقطہ نظر سے نہیں دیکھتے۔ انھیں دنیا والوں سے دلچسپی ہوتی ہے۔ اس لئے اس غم کے باوجود بھی کبھی کبھی ایک اُمید موہوم ان کے کاشانوں کی ظلمت میں ایک نور پیدا کر دیتی ہے۔ بعض افسانہ نگار ایسے ہیں جن کا نظریہ حیات تو سرتاسر حزنینہ ہے لیکن وہ اس پر روتے نہیں، نہ اسے اُمید فردا کے بھروسے پر اٹھار کھتے ہیں۔ وہ اس پر متفقہ لگاتے ہیں لیکن اس فتنے میں زہر ملا ہوتا ہے۔ لوگ اس فتنے کو سن کر ہنستے نہیں بلکہ رونے پر مجبور ہیں۔ غرض ہر شخص زندگی پر مختلف طریقوں سے نظر ڈالتا ہے۔ لیکن اس کو افسانہ میں پیش کرنے کے لئے وہ مختلف اسٹائل اختیار کرتا ہے اور یہی اسٹائل اور یہی نقطہ نظر اُسے دوسروں سے الگ کرتا ہے۔

افسانے میں ہر ہر قدم پر ہر خیال میں، ہر کردار کے پیش کرنے میں، اُس کی فنی ترتیب کے انتخاب میں، زندگی کو ایک

مخصوص نظر سے دیکھنے میں افسانہ نگار اپنی فطرت اور اپنے
مخصوص نقطہ نظر سے کام لیتا ہے۔ اُسے یہ سب کچھ کرنا چاہیے۔
لیکن اُس کا انداز (tone) جس کا تعلق اس کے اسٹائل سے ہے کبھی
خلاق کے منافی نہیں ہونا چاہیے۔ ایسے افسانوں میں ”انگارے“
کے بعض افسانے خاص طور پر اہم ہیں۔

تمام شد

پنڈت بشیمبر ناتھ بھارگو کے اہتمام سے اسٹینڈرڈ پریس الہ آباد میں چھپی

میں نے اپنی اس کتاب کے لکھنے کے سلسلہ میں اُردو کے
لمتعدد مضامین اور افسانوں کے مجموعوں کے علاوہ حسب ذیل
انگریزی کتابوں سے مدد لی ہے۔

1. The Short Story—E. M. Albright.
2. Philosophy of the Short Story—Brander Matthews.
3. English Short Stories—Every-Man's Library—Hugh Walker.
4. Detective Fiction.
5. Supernatural Omnibus.
6. Introduction to the Study of Literature—Hudson.
7. The Short Stories Analysed—R. W. Neal.